

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | | |
|--|---------|--|---|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: archeologia w słu bie idei i polityki (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIIJ3440_63S | | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr PRZEMYSŁAW KRAJEWSKI | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr PRZEMYSŁAW KRAJEWSKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem wykładu jest zapoznanie studenta z problematyk uwikłania archeologii w ideologi i polityk - jako mimowolnego / wiadomego ró dła argumentacji wspieraj cej dora ne potrzeby propagandowe czy społeczne, ale i jako dyscypliny wykorzystuj cej ten potencjał tak e w celach naukowych. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Brak | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna wybrane zało enia metodologiczne stosowane w archeologii oraz ich kontekst pozanaukowy | | | | |
| | 2 | EP2 | zna kontekst historyczny pocz tków archeologii jako dyscypliny naukowej oraz społeczne, polityczne i propagandowe determinanty jej rozwoju | | | | |
| | 3 | EP3 | posiada wiedz o przykładach wpływu czynników politycznych na strategie i programy badawcze, a tak e na interpretacje odkry i znalezisk archeologicznych | | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | potrafi identyfikowa przykłady instrumentalnego wykorzystywania dorobku archeologii do celów polityki i propagandy | | | | |
| | 2 | EP5 | potrafi analizowa zale no ci pomi dzy wybranymi zjawiskami społecznymi, wydarzeniami politycznymi i wiatem nauki | | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | rozumie znaczenie kontekstu oraz holistycznej analizy ró nych zjawisk z zakresu polityki, nauki i ycia społecznego | | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: archeologia w słu bie idei i polityki | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Uniwersalizm pomysłu Darwina, czyli co ł czy rasizm, kolonializm i archeologi . | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 2. Jak dobrze mie korzenie - pocz tki nowoczesnych narodów i pocz tki archeologii jako nauki. | | | | | 4 | 3 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 3. "Archeologia niezależna" i mit - do czego potrzebna jest Wielka Lechia, dokonania Turbosłowian i pochówek Haralda Sinoz bego. | | 4 | 2 | 0 | |
| 4. Wykorzysta system, czyli wielkie projekty badawcze archeologii polskiej: badania nad początkami państwa polskiego, badania na szlaku w. Jakuba, 900-lecie misji w. Ottona. | | 4 | 2 | 0 | |
| 5. Historia archeologii na Pomorzu Zachodnim jako odzwierciedlenie polityki państwa. | | 4 | 2 | 0 | |
| 6. Archeologia o przyszłości - język, narracja i kontekst. | | 4 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | wykład, prezentacja multimedialna | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | SPRAWDZIAN | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie na ocenę pozytywną sprawdzianu ustnego z zakresu wykładów i zalecanej literatury. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z wykładu jest oceną z przedmiotu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | archeologia w sferze idei i polityki | | Ważona | |
| | 4 | archeologia w sferze idei i polityki [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Hodder I. (1995): Czytanie przeszłości (fragmenty), Obserwator, Poznań | | | | |
| | Jachym B., Uniwersytet Rzeszowski, S. J. O., & R. (2022): Wojna na słowa z polityką i historią w tle - językowe aspekty słynnego sporu o Słowian. Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego, 43, s. 169-186 (https://doi.org/10.15584/MISROA.2022.43.10) | | | | |
| | Johnson M. (2013): Teoria archeologii. Wprowadzenie (fragmenty), Wydawnictwo UJ, Kraków | | | | |
| | Kociński K. (2018): Internetowe narracje historyczne a słowiańska tożsamość Polaków. Prolegomena teoretyczna, "Sensus Historiae" 30(1), s. 57-68 | | | | |
| | Mamzer H. (2004): Archeologia i dyskurs. Rozważania metaarcheologiczne (fragmenty), IAIEPAN, Poznań | | | | |
| | Ostoja-Zagórski J. (red.) (1997): Jakiej archeologii potrzebuje współczesna humanistyka? (fragmenty), IH UAM, Poznań | | | | |
| | Rybicki M. (2017): Badania milenijne na Pomorzu Zachodnim. Przebieg, znaczenie, skutki, "Przebieg Archeologiczny" 65, s. 117-131 (https://doi.org/10.23858/PA65.2017.010) | | | | |
| | Topolski J. (1996): Jak się pisze i rozumie historię. Tajemnice narracji historycznej (fragmenty), Oficyna Wydawnicza, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Barford P. (2012): Oblicza współczesnej archeologii w ujęciu porównawczym. Na marginesie pracy Comparative archaeologies: a sociological view of the science of the past, Ludomir R. Lozny, red., New York 2011, "Archeologia Polski" t. 57, z. 1, s. 261-293 | | | | |
| | Filipiuk J. (2016): Słowiańskie teorie spiskowe jako pozanaukowe narracje historyczne, "Czas Kultury" 2/2016, s. 83-90 | | | | |
| | Hicks D. (2020): The British Museums. The Benin Bronzes, Colonial Violence and Cultural Restitution, Pluto Press, London | | | | |
| | Szczerba A. (2019): Z historii polskiej archeologii. Badania nad początkami państwa polskiego 1948-1966 (Program "Millenium"), "Acta Universitatis Lodzianae. Folia Archaeologica" 33, s. 247-254 (https://doi.org/10.18778/0208-6034.33.12) | | | | |
| NAKLAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 15 | | 0 | |

| | | |
|---|-----------|---|
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie si do zaj | 0 | 0 |
| Studiowanie literatury | 15 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 6 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 12 | 0 |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | |
|--|---------|--|---|---|--|-------------------------------------|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: cyberprzest pczo (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIIJ3435_73S | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 |
| Razem | | | 15 | | | 2 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr DOMINIKA SKOCZYLAS | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr DOMINIKA SKOCZYLAS | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Nabycie wiedzy i umiej tno ci w zakresie problematyki cyberzagro e , ze szczególnym uwzgl dnieniem cyberprzest pczo ci. Nabycie kompetencji w kwestii wykorzystywania zdobytej wiedzy w praktyce, w szczególno ci w aspektach identyfikacji i klasyfikacji cyberprzest pstw oraz ich penalizacji. | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Posiadanie podstawowej wiedzy z zakresu prawa karnego, prawa nowych technologii. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | zna i rozumie w pogł bionym stopniu rol osób pokrzywdzonych cyberprzest pstwem oraz wiadków w post powaniu karnym, a tak e zachowania społeczne i motywacje kieruj ce tymi osobami w post powaniu, uwzgl dnia przy tym aspekty identyfikacji i klasyfikacji cyberprzest pstw oraz ich penalizacji | | | |
| | 2 | EP2 | zna i rozumie w pogł bionym stopniu zasady mi dzynarodowej współpracy organów cigania w zakresie prowadzenia czynno ci operacyjnych w obszarze cyberprzest pczo ci i cyberterroryzmu | | | |
| | 3 | EP3 | zna i rozumie w pogł bionym stopniu poj cia zwi zane z cyberprzest pczo ci i bezpiecze stwem cyfrowym, zagro enia z tym zwi zane oraz metody i rodki zwalczania skutków narusze w tym zakresie | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | potrafi, wykorzystuj c posiadane wiedz oraz poznane standardy, prowadzi debat w zakresie proponowanych rozwi za zło onych problemów prawnych w kwestii zwalczania cyberprzest pczo ci w wymiarze mi dzynarodowym i krajowym oraz penalizacji cyberprzest pstw | | | |
| | 2 | EP5 | potrafi dobra i wykorzystysta profesjonalne metody i narz dzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne, słu ce do pozyskiwania podstawowych informacji wła ciwych dla zakresu czynno ci podejmowanych w ramach realizacji zada słu b mundurowych w ramach prowadzonego post powania dowodowego i identyfikacji cyberprzest pców | | | |

| | | | | | | |
|--|--|-----------------------------|---|------------------------------------|-------------------|-----------------|
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | jest gotowy do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego w ramach funkcjonowania służb mundurowych w zakresie ochrony użytkowników cyberprzestrzeni przed cyberprzestępcami | | | |
| | 2 | EP7 | jest gotowy do wypełniania zobowiązań społecznych oraz współorganizowania działalności na rzecz cyberbezpieczeństwa | | | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | | |
| | | | | w tym e-learning | | |
| Przedmiot: cyberprzestępczość | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | |
| 1. Cyberzagrożenia: cyberprzestępczość i incydenty sieciowe - zagrożenia wprowadzające. | | | 4 | 3 | 0 | |
| 2. Regulacje prawa krajowego i prawa międzynarodowego w zakresie cyberprzestępczości. | | | 4 | 3 | 0 | |
| 3. Cechy cyberprzestępczości. Rodzaje cyberzagrożeń i kategorie cyberprzestępstw. | | | 4 | 3 | 0 | |
| 4. Zwalczanie cyberprzestępczości w wymiarze międzynarodowym i krajowym. Penalizacja cyberprzestępstw. | | | 4 | 3 | 0 | |
| 5. Cyberprzestępczość a cyberterrorizm - studium przypadku. | | | 4 | 3 | 0 | |
| Metody kształcenia | wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, analiza tekstów aktów prawnych, dyskusja | | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zajęcia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | | |
| | SPRAWDZIAN | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7 | | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie odbywa się w formie pisemnej, obejmującej 10 pytań testowych (test jednokrotnego wyboru) oraz dwa pytania otwarte. Za każdą poprawną odpowiedź można uzyskać 1 pkt (test jednokrotnego wyboru) oraz maksymalnie 2 pkt za poprawną odpowiedź na każde pytanie otwarte. Ocena jest uzależniona od liczby uzyskanych punktów. Zasady oceniania są następujące: - ocena dostateczna - od 50% - ocena dostateczna plus - od 65% - ocena dobra - od 75% - ocena dobra plus - od 85% - ocena bardzo dobra - od 90% | | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | | |
| | Ocena z wykładu stanowi ocenę z przedmiotu. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | cyberprzestępczość | | | Ważona | |
| | 4 | cyberprzestępczość [wykład] | | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Kosiński J. (2015): Paradygmaty cyberprzestępczości, Difin, Warszawa | | | | | |
| | Siwicki M. (2013): Cyberprzestępczość, C.H. Beck, Warszawa | | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Banasiński C. (red.) (2018): Cyberbezpieczeństwo. Zarys wykładu, Wolters Kluwer, Warszawa | | | | | |
| | Suchorzewska A. (2010): Ochrona prawna systemów informatycznych wobec zagrożenia cyberterroryzmem, Oficyna Wolters Kluwer Business, Warszawa | | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | | |
| | | | w tym e-learning | | | |

| | | |
|---|-----------|---|
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | 0 |
| Studiowanie literatury | 15 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 6 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 12 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | | |
|--|---------|---|--|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: etykieta j zykowa w kontaktach zawodowych (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIIJ3442_70S | | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. ADRIANNA SENIÓW | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. ADRIANNA SENIÓW | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem zaj jest doskonalenie kompetencji komunikacyjnej studentów. W ramach wykładu omówione zostaną j zykowo-kulturowe aspekty grzeczno ci j zykowej w Polsce oraz innych krajach, a tak e zasady savoir-vivre'u w kontaktach towarzyskich i zawodowych. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Elementarna wiedza z zakresu komunikacji j zykowej. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna poj cie etykiety j zykowej i jej funkcj w kontaktach mi dzyludzkich | | | | |
| | 2 | EP2 | zna normy polskiej grzeczno ci j zykowej | | | | |
| | 3 | EP3 | ma wiedz na temat pragmatycznych aspektów komunikacji j zykowej | | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | potrafi w praktyce wykorzysta normy grzeczno ci j zykowej | | | | |
| | 2 | EP5 | potrafi dostosowa j zyk wypowiedzi do sytuacji komunikacyjnej | | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | rozumie potrzeb ci głego doskonalenia swoich kompetencji j zykowych | | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: etykieta j zykowa w kontaktach zawodowych | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Istota i zasady etykiety j zykowej. Warunki sprawno ci i skuteczno ci komunikacyjnej. | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 2. Grzeczno j zykowa w komunikacji bezpo redniej i korespondencji. Tytułatura, zwroty adresatywne, relacje oficjalne, relacje "na ty", warunki zmiany relacji. | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 3. Strategie j zykowe wobec ró nych sytuacji komunikacyjnych i grup odbiorców (m.in.: oficjalno - potoczno , etykieta biznesowa - etykieta towarzyska). | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 4. Kulturowe determinanty grzeczno ci j zykowej. Modele grzeczno ci j zykowej w ró nych krajach. | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 5. Etykieta j zykowa w dyskursie publicznym i nowych mediach elektronicznych. Zasady prowadzenia dyskusji. | | | | | 4 | 3 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody kształcenia | wykład konwersatoryjny z prezentacją multimedialną, analiza tekstów | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zajęcia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | KOLOKWIUM | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie co najmniej 60% punktów z kolokwium. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu stanowi ocena z wykładów. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | etykieta językowa w kontaktach zawodowych | | Ważona | |
| | 4 | etykieta językowa w kontaktach zawodowych [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Marcjanik M. (2007): Grzeczność w komunikacji językowej, Warszawa | | | | |
| | Marcjanik M. (2009): Mówimy uprzejmie. Poradnik językowego savoir-vivre'u, Warszawa | | | | |
| | Marcjanik M. (2015): Słownik językowego savoir vivre'u, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Marcjanik M. (red.) (2007): Grzeczność na krótko, Warszawa | | | | |
| | Zgółkowska H., Zgółka T. (2004): Językowy savoir-vivre. Praktyczny poradnik posługiwania się polszczyzną w sytuacjach oficjalnych i towarzyskich, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | |
| | | | w tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 15 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 6 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 12 | | 0 | | |
| Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | | |
|---|---------|--|--|---|---|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: mi dzy podr cznikiem, polityk a histori ; demitologizacja wybranych narracji podr cznikowych i polityki historycznej (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIJ3440_66S | | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr PAWEŁ MIGDAŁSKI | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr PAWEŁ MIGDAŁSKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotu jest ukazanie przykładów upolitycznienia wybranych narracji historycznych wyst puj cych powszechnie w przestrzeni publicznej i szkolnych podr cznikach historycznych oraz wskazanie ich interpretacji zgodnie z aktualnym stanem wiedzy. Drugim celem jest wskazanie, jak gł boko polityka historyczna zago ciła w powszechnej wiadomo ci oraz edukacji i jak bardzo powszechna wiedza mija si z badaniami akademickimi. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Brak | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna wpływ polityki na prowadzone badania naukowe | | | | |
| | 2 | EP2 | zna podstawowe definicje polityki historycznej, propagandy, mitu historycznego i historiozofii | | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | umie interpretowa teksty kultury | | | | |
| | 2 | EP4 | potrafi odró ni polityk historyczn i mity od akademickich bada naukowych | | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | jest gotów do krytycznego my lenia w yciu codziennym | | | | |
| | 2 | EP6 | jest gotów chroni si przed historyczn propagand polityczn | | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: mi dzy podr cznikiem, polityk a histori ; demitologizacja wybranych narracji podr cznikowych i polityki historycznej | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Polityka historyczna, dziecko nie tylko czasów najnowszych - zamiast wprowadzenia | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 2. Turbosłowianie - fenomen wcale nie aktualny | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 3. Jak nacjonalizmy zepsuły historiografi | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 4. Szkolne narracje 1. Chrzest Polski i Pomorza - mi dzy mitem a propagand | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 5. Szkolne narracje 2. O bitwach, których nie było (Cedynia i Psie Pole) i które w drowały (Lyrskov) | | | | | 4 | 6 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|---|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody kształcenia | wykład z elementami dyskusji, prezentacja, praca ze źródłem, pokaz, analiza przypadków | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zajęcia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | KOLOKWIUM | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie na ocenę pozytywną kolokwium ustnego z zakresu wykładów i zalecanej literatury. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena koordynatora jest oceną z wykładu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | między innymi podręcznikiem, polityką a historią; demitologizacja wybranych narracji podręcznikowych i polityki historycznej | | Ważona | |
| | 4 | między innymi podręcznikiem, polityką a historią; demitologizacja wybranych narracji podręcznikowych i polityki historycznej [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Maro J. (2020): Psie Pole - bitwa, której nie było, Wrocław | | | | |
| | Migdalski P. (2007): "... w tej straszy Rzeczypospolitej". Rejon Pamięci Narodowej Cedynia - Gozdowice - Siekierki, Szczecin - Poznań | | | | |
| | Migdalski P. (2019): Słowiańszczyzna północno-zachodnia w historiografii polskiej, niemieckiej i duńskiej, Wodzisław Śląski | | | | |
| | Piskorski J. M. (red.) (2012): Wojna, pamięć, to samo. O bitwach i mitach bitewnych, Warszawa | | | | |
| | Rosik S. (2020): O pięknej Wandzie i Krzywoustym Bolesławie. Wokół legendy Psiego Pola, Wrocław | | | | |
| | Wójcik A. (2019): Fantazmat Wielkiej Lechii. Jak pseudonauka zawładnęła umysłami Polaków, Wydawnictwo Napoleon V | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Chwedoruk R. (2018): Polityka historyczna, Warszawa | | | | |
| | Kornik K. (2018): Internetowe narracje historyczne a słowa "to samo" Polaków. Prolegomena teoretyczna, "Sensus Historiae", 2018, s. 57-68 (http://sensushistoriae.epigram.eu/index.php/czasopismo/article/viewFile/417/424) | | | | |
| | Migdalski P. (2013): Bitwa pod Cidini w historiografii, w: Cedynia i okolice poprzez wieki, red. P. Migdalski, s. 37-64, Chojna - Szczecin | | | | |
| | Migdalski P.: Pamięć o wyprawach Stefana Czarnieckiego na Pomorze, "Stargardia" (w druku) | | | | |
| | Rybicki M. (2020): Jak powstało Pomorze? Studium tworzenia państwa wczesnym średniowieczu, Warszawa | | | | |
| | Rosik S. (2021): Cidini 972. Thietmar's account of margrave Hodo's raid into Mieszko I's country and the "Battle of Cedynia", "Quaestiones Mediae Aevi Novae", 26 (2021), s. 55-78 | | | | |
| | Słuchowicz R. (2018): Wielka Lechia. Źródła i przyczyny popularności teorii pseudonaukowej okiem historyka, Wydawnictwo Naukowe Sub Lupa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 15 | | 0 | | |

| | | |
|--|-----------|---|
| Udział w konsultacjach | 6 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 12 | 0 |
| Ł. CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: możliwość i ograniczenia zastosowania narzędzi sztucznej inteligencji w naukach społecznych (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIIJ3438_68S | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - j język polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS |
| | | | | w tym e-learning | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 |
| Razem | | | 15 | | | 2 |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. EL BIETA PERZYCKA-BOROWSKA | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | dr hab. EL BIETA PERZYCKA-BOROWSKA | | | | |
| Cele przedmiotu: | | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zrozumienie fundamentalnych zasad i zastosowania AI w naukach społecznych. 2. Rozwijanie umiejętności krytycznej analizy i oceny zastosowania AI. 3. Podnoszenie wiadomości etycznych i społecznych aspektów wykorzystania AI. | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Podstawowa wiedza z nauk społecznych, umiejętności analityczne i krytycznego myślenia, gotowość do udziału w dyskusjach, zainteresowanie nowymi technologiami. | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu |
| wiedza | 1 | EP1 | wie, jakie są fundamentalne zasady sztucznej inteligencji, w tym zna jej historyczny rozwój oraz kluczowe technologie i metody, takie jak uczenie maszynowe, głębokie uczenie, i przetwarzanie języka naturalnego; rozumie również ewolucję AI i jej wpływ na rozwój nauk społecznych | | | |
| | 2 | EP2 | rozumie, jakie są etyczne i społeczne konsekwencje stosowania AI, w tym czynniki w tym zakresie dotyczące prywatności, nierówności społecznych i automatyzacji pracy; zna metody etycznego podejścia do projektowania i implementacji systemów AI, szczególnie w kontekście ich wpływu na społeczeństwo i nauki społeczne | | | |
| umiejętności | 1 | EP3 | umie stosować umiejętności krytycznej analizy do oceny sposobów, w jakie narzędzia AI są wykorzystywane w badaniach społecznych; potrafi identyfikować potencjalne dane, rozumie ograniczenia metodologiczne AI i jest zdolny do oceny etycznych oraz społecznych implikacji jej zastosowania w różnych kontekstach społecznych | | | |
| | 2 | EP4 | potrafi opracowywać i wdrażać rozwiązania AI, uwzględniając etyczne i społeczne aspekty; umie wykorzystywać narzędzia AI w sposób odpowiedzialny i etyczny, biorąc pod uwagę zagadnienia związane z prywatnością, nierównościami społecznymi i wpływem na rynek pracy | | | |

| | | | | | |
|--|--|---|---|----------------------------------|-----------------|
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | jest gotów do angażowania się w interdyscyplinarne projekty i dyskusje, łczyć wiedzę z zakresu sztucznej inteligencji z naukami społecznymi; rozumie wartość i znaczenie różnych perspektyw oraz potrafi efektywnie komunikować się i współpracować z ekspertami z różnych dziedzin | | |
| | 2 | EP6 | jest gotów do podejmowania działań zgodnych z etycznymi standardami w zakresie wykorzystania AI; wykazuje wiadomości społeczne i etyczne, rozumieć konsekwencje zastosowania AI na społeczeństwo, szczególnie w kontekście nierówności, prywatności i automatyzacji pracy | | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: możliwości i ograniczenia zastosowania narzędzi sztucznej inteligencji w naukach społecznych | | | | | |
| Forma zajęć : wykład | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do sztucznej inteligencji | | | 4 | 2 0 | |
| 2. AI w badaniach społecznych | | | 4 | 2 0 | |
| 3. Etyczne wyzwania i społeczne implikacje AI | | | 4 | 2 0 | |
| 4. Metodologiczne aspekty AI w naukach społecznych | | | 4 | 2 0 | |
| 5. AI i komunikacja społeczna | | | 4 | 2 0 | |
| 6. Przyszłość pracy i edukacji w kontekście AI | | | 4 | 1 0 | |
| 7. AI w kontekście globalnym i lokalnym | | | 4 | 1 0 | |
| 8. Krytyczna analiza i przyszłe trendy AI w społeczeństwie i kulturze - Refleksyjne portfolio | | | 4 | 3 0 | |
| Metody kształcenia | wykład | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zajęcia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | PROJEKT | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie z ocen na podstawie wykonanego projektu (refleksyjne portfolio, które zawiera między innymi refleksje z każdego zagadnienia omawianego podczas wykładu) oraz aktywności podczas zajęć. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu stanowi ocena z wykładu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | możliwości i ograniczenia zastosowania narzędzi sztucznej inteligencji w naukach społecznych | | Ważona | |
| | 4 | możliwości i ograniczenia zastosowania narzędzi sztucznej inteligencji w naukach społecznych [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Fazlagi J. (red.) (2022): Sztuczna inteligencja jako megatrend kształtujący edukację. Jak przygotować się na szanse i wyzwania społeczno-gospodarcze związane ze sztuczną inteligencją? (https://kwalifikacje.gov.pl/images/Publikacje/Sztuczna_inteligencja_jako_megatrend_ksztaltujacy_edukacje.pdf), Instytut Badań Edukacyjnych, Warszawa | | | | |

| | |
|--------------------------|--|
| Literatura uzupełniająca | Goldman S. (2023): "With a wave of new LLMs, open-source AI is having a moment - and a red-hot debate", VentureBeat, April 10, 2023 (https://venturebeat.com/ai/with-a-wave-of-new-llms-open-source-ai-is-having-a-moment-and-a-red-hot-debate/) |
| | Liu Z. (2021): Sociological perspectives on artificial intelligence: A typological reading, 18 February 2021 (https://compass.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/soc4.12851) |
| | Miller T. (2019): Explanation in artificial intelligence: insights from the social sciences. Vol. 267, February, 2019 Elsevier, ss. 1-38 (https://doi.org/10.1016/j.artint.2018.07.007) |
| | The great acceleration CIO perspectives on generative AI. MIT Technology Review. Insights.2023 (https://www.databricks.com/resources/ebook/mit-cio-generative-ai-report?scid=7018Y000001Fi0oQAC&utm_medium=paid+search&utm_source=google&utm_campaign=17152786057&utm_adgroup=149323056706&utm_content=ebook&utm_offer=mit-cio-generative-ai-report&utm_ad=678321376712&utm_term=artificial%20intelligence&gad_source=1&gclid=CjwKCAiA04arBhAkEiwAuNOsItsljVnilbrTSfKp0RI_trGVM5DW08V7Tgz-OHFxag0fQiuda9ePdRoCsO8QAvD_BwE) |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | w tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | 0 |
| Studiowanie literatury | 11 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 6 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 18 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 0 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | | |
|--|---------|---|--|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: negocjacje (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIIJ3433_67S | | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr AGNIESZKA MALKOWSKA | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr AGNIESZKA MALKOWSKA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotu w zakresie wiedzy jest zaprezentowanie Studentom wybranych zasad i uwarunkowa negocjacji. Celem przedmiotu z zakresu umiej tno ci jest kształtowanie umiej tno ci negocjacyjnych potrzebnych do rozwi zywania sytuacji problemowych. Celem przedmiotu z zakresu kompetencji społecznych jest u wiadomienie Studentom znaczenia etycznego negocjowania dla budowania partnerskich relacji i pozytywnego wizerunku w biznesie. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | W zakresie wiedzy - brak wymaga ; w zakresie umiej tno ci - student umie my le analitycznie, jest kreatywny; w zakresie kompetencji społecznych - student posiada motywacj do samorozwoju. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna etapy procesu negocjacji oraz rozumie znaczenie przygotowania do negocjacji | | | | |
| | 2 | EP2 | zna zasady komunikacji w negocjacjach | | | | |
| | 3 | EP3 | zna wybrane style i techniki negocjacyjne oraz zasady etycznego negocjowania | | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | potrafi wykorzysta negocjacje do rozwi zywania sytuacji problemowych w organizacji | | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | rozumie potrzeb rozstrzygania dylematów wynikaj cych z konfliktu interesów stron | | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: negocjacje | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Istota i etapy negocjacji | | | | | 4 | 3 | 0 |
| 2. Atrybuty dobrego negocjatora | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 3. Przygotowanie do negocjacji | | | | | 4 | 3 | 0 |
| 4. Style i techniki negocjacyjne | | | | | 4 | 3 | 0 |
| 5. Komunikacja w negocjacjach | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 6. Etyka i manipulacja w negocjacjach | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|---------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody kształcenia | wykład - prezentacja multimedialna, case study | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zajęcia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | KOLOKWIUM | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Ocena z wykładu uzyskiwana jest na podstawie kolokwium przeprowadzonego online, obejmującego wiedzę przekazaną podczas wykładów oraz z zalecanej literatury. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Ocena z przedmiotu jest równa ocenie uzyskanej z wykładu. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | negocjacje | | Ważona | |
| | 4 | negocjacje [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Fisher R., Ury W., Patton B. (2016): Dochodząc do TAK. Negocjowanie bez poddawania się, wyd. II, PWE, Warszawa | | | | |
| | Kozina A. (2018): Zasady negocjacji, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Kraków | | | | |
| | Słupicka K., Gracz L. (red.) (2018): Negocjacje i komunikacja. Wybrane aspekty, Edu-Libri, Kraków | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Stelmach J., Brodek P. (2021): Negocjacje, Copernicus Center Press, Kraków | | | | |
| | Zenderowski R., Koziński B. (2019): Ról kulturowe w biznesie, wyd. III, CeDeWu, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | |
| | | | w tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 15 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 6 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 12 | | 0 | | |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | | |
|--|---------|---|--|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: nowe trendy w turystyce (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIIJ3434_71S | | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. MAŁGORZATA BROJAK-TRZASKOWSKA | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. MAŁGORZATA BROJAK-TRZASKOWSKA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów ze współczesnymi trendami w turystyce i rekreacji oraz nabycie umiejętności dokonania krytycznej analizy tej wiedzy oraz okazanie szacunku turystom dokonuj cym wyboru różnorodnych zachowa . | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Brak | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna i rozumie tendencje przemian współczesnego wiata w zakresie czynników warunkuj cych zdrowie jednostki i społecze stwa | | | | |
| | 2 | EP2 | zna i rozumie najnowsze trendy na rynku usług turystycznych i rekreacyjnych | | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | potrafi dokona analizy współczesnych uwarunkowa rozwoju oferty usług turystycznych i rekreacyjnych | | | | |
| | 2 | EP4 | wła ciwie interpretuje i ocenia mo liwo ci rynku turystycznego dla potrzeb wybranych grup społecznych | | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy z zakresu współczesnych tendencji zachodz cych w turystyce i rekreacji | | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: nowe trendy w turystyce | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Współczesna turystyka i rekreacja w kontek cie przemian ekonomicznych, społecznych i kulturowych. | | | | | 4 | 3 | 0 |
| 2. Najnowsze trendy na rynku usług turystycznych - charakterystyka produktów i usług turystycznych w odniesieniu do wybranych form turystyki. | | | | | 4 | 6 | 0 |
| 3. Najnowsze trendy na rynku usług rekreacyjnych - charakterystyka produktów i usług rekreacyjnych w odniesieniu do wybranych grup klientów. | | | | | 4 | 6 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|----------------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------------|
| Metody kształcenia | wykład konwersatoryjny i problemowy, pokaz / demonstracja, prezentacja, dyskusja | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zajęcia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu |
| | KOLOKWIUM | | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5 |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie z ocen na podstawie kolokwium z zakresu wykładu i zalecanej literatury. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu to ocena z wykładu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | nowe trendy w turystyce | | Ważona | |
| | 4 | nowe trendy w turystyce [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Lubowiecki-Vikuk A., Paczyńska-Jadrycka M. (2010): Współczesne tendencje w rozwoju form rekreacyjnych i turystycznych, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań | | | | |
| Literatura uzupełniająca | J. Drzejczyk I. (2001): Nowoczesny biznes turystyczny, PWN, Warszawa | | | | |
| | Kurek W. (2008): Turystyka, PWN, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | | Liczba godzin | | |
| | | | w tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 12 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 6 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 15 | | 0 | | |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | | |
|---|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: podstawy psycholingwistyki eksperymentalnej (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIIJ3442_74S | | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. BARBARA RODZIEWICZ | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. BARBARA RODZIEWICZ | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | 1. Zapoznanie studentów z podstawowymi obszarami zainteresowania psycholingwistyki. 2. Zapoznanie studentów z reprezentatywnymi badaniami w obszarze psycholingwistyki eksperymentalnej. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Zainteresowanie psychologi i j zykoznawstwem | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna terminologi psycholingwistyczn oraz najwa niejsze teorie | | | | |
| | 2 | EP2 | zna i rozumie stosowane w psycholingwistyce metody badawcze | | | | |
| | 3 | EP3 | zna i rozumie psycholingwistyczne eksperymenty i ich wyniki | | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | potrafi krytycznie oceni główne podej cia teoretyczne | | | | |
| | 2 | EP5 | potrafi umiejscowi psycholingwistyczne eksperymenty w szerszym kontek cie bada nad umysłem | | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | jest gotów do uwa nego słuchania innych oraz ledzenia ich toku my lenia | | | | |
| | 2 | EP7 | jest gotów do przekonuj cego i zrozumiałego formułowania swoich pogl dów i argumentów | | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: podstawy psycholingwistyki eksperymentalnej | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Psycholingwistyka - podstawowe poj cia. Historia psycholingwistyki. Cele psycholingwistyki. | | | | | 4 | 4 | 0 |
| 2. Ewolucja bada psycholingwistycznych. | | | | | 4 | 3 | 0 |
| 3. Psychologiczna realno j zyka. | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 4. Słownik umysłowy. | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 5. Psycholingwistyczne badania j zyka. Testy swobodnych skojarze werbalnych. | | 4 | 4 | 0 | |
| Metody ksztalcenia | wykład z elementami dyskusji | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest okre lony przez prowadz cego zaj cia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczeci skiego. Prowadz cy informuje studentów o zakresie oraz mo liwo ciach korzystania z SI podczas pierwszych zaj , wskazuj c katalog narz dzi lub zastosowa , dostosowanych do efektów uczenia si oraz potrzeb i mo liwo ci dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusa | |
| | PREZENTACJA | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP7 | |
| | ZAJ CIA PRAKTYCZNE (WERYFIKACJA POPRZEZ OBSERWACJ) | | | EP6,EP7 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenie jest przygotowanie prezentacji w obszarze zagadnie omawianych w ramach wykładu. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z zaliczenia zaj jest ocen z przedmiotu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | podstawy psycholingwistyki eksperymentalnej | | Wa ona | |
| | 4 | podstawy psycholingwistyki eksperymentalnej [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Chlewi ski Z. (1999): Umysl. Dynamiczna organizacja poj . Analiza psychologiczna, Warszawa | | | | |
| | Gleason J. B., Ratner N. B. (2005): Psycholingwistyka, Gda sk | | | | |
| | Kurcz I. (2005): Psychologia j zyka i komunikacji, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupe lniaj ca | Aitchison J. (2012): Words in the Mind, An Introduction to the Mental Lexicon, John Wiley & Sons | | | | |
| | Rodziewicz B. (2014): Warto ci. Polacy – Rosjanie – Niemcy, Szczecin | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | 15 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | | 0 | | |
| Przygotowanie si do zaj | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 15 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 6 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 12 | | 0 | | |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | 0 | | 0 | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: pragmalingwistyczne metody opisu działań językowych (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIIJ3442_72S | | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalność: | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | Język przedmiotu: semestr: 4 - język polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | prof. dr hab. EWA KOMOROWSKA | | | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | prof. dr hab. EWA KOMOROWSKA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Wprowadzenie w problematykę językoznawstwa pragmalingwistycznego, a w tym zagadnienia z zakresu działań językowych, zwanych aktami mowy, pogłębienie wiedzy o językowych rodzajach wypowiedzi, poszerzenie kompetencji językowej i kształcenia lingwistycznego, kompetencji nadawcy, konstruowanie różnorodnych wypowiedzi pisanych i mówionych. Kształcenie umiejętności poprawnego i sprawnego posługiwania się językiem, argumentowania, odczytywania intencji nadawcy, umiejętności przekonywania w dyskusji. | | | | | |
| Wymagania wstępne: | | Wiedza o podstawach funkcjonowania języka | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | rozumie znaczenie badań pragmalingwistycznych | | | | |
| | 2 | EP2 | zna podstawowe pojęcia z zakresu pragmalingwistyki | | | | |
| | 3 | EP3 | zna podstawowe akty mowy i ich wykładniki językowe | | | | |
| umiejętności | 1 | EP4 | umie odróżniać akty mowy i ich wykładniki językowe | | | | |
| | 2 | EP5 | umie zastosować zasady konwersacyjne w komunikacji językowej | | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | jest gotów do stosowania zdobytej wiedzy w praktyce komunikacyjnej | | | | |
| | 2 | EP7 | jest gotów do świadomego pogłębienia swojej wiedzy i umiejętności w kontekście znajomości języków | | | | |
| TRECI PROGRAMOWE ZAJĘCIA I KONSULTACJE | | | | | Semestr | Liczba godzin zajęć | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: pragmalingwistyczne metody opisu działań językowych | | | | | | | |
| Forma zajęć: wykład | | | | | | | |
| 1. Pragmalingwistyka; źródła rozwoju metodologii badawczej (logika, filozofia języka, psychologia, językoznawstwo itd.). | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 2. Pragmalingwistyka: podstawowe założenia. | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 3. Semantyka a pragmatyka. Dyskusje lingwistyczne. | | | | | 4 | 1 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|------------------------------------|-------------------|-----------------|
| 4. Poj cie aktu mowy, jego komponenty (lokucja, illokucja, perlokucja) i ich rola w j zyku. | 4 | 1 | 0 | | |
| 5. Podział aktów mowy w lingwistyce i kryteria ich podziału w j zykoznawstwie angloj zycznym, niemieckoj zycznym i w j zykach słowia skich. | 4 | 2 | 0 | | |
| 6. Akty mowy dyrektywne i ich wykładniki j zykowe. Wybrane aspekty funkcjonowania. | 4 | 1 | 0 | | |
| 7. Akty mowy komisywne i ich wykładniki j zykowe. Wybrane aspekty funkcjonowania. | 4 | 1 | 0 | | |
| 8. Akty mowy ekspresywne i ich wykładniki j zykowe. Wybrane aspekty funkcjonowania. | 4 | 1 | 0 | | |
| 9. Inne akty komisywne i ich wykładniki j zykowe. Wybrane aspekty ich funkcjonowania. | 4 | 2 | 0 | | |
| 10. Funkcje pragmatyczne j zyka. | 4 | 1 | 0 | | |
| 11. Implikatury konwersacyjne Greicea. Zasady konwersacji j zykowej. | 4 | 1 | 0 | | |
| 12. Presupozycje, inferencje j zykowe i typy intencji j zykowych. | 4 | 1 | 0 | | |
| 13. Strategie j zykowe z u yciem ró norodnych wykładników intencji komunikacyjnej. | 4 | 1 | 0 | | |
| Metody kształcenia | wykład | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest okre lony przez prowadz cego zaj cia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczeci skiego. Prowadz cy informuje studentów o zakresie oraz mo liwo ciach korzystania z SI podczas pierwszych zaj , wskazuj c katalog narz dzi lub zastosowa , dostosowanych do efektów uczenia si oraz potrzeb i mo liwo ci dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | Nr efektu uczenia si z sylabusa | | |
| | KOLOKWIUM | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7 | | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie na ocen pozytywn kolokwium z zakresu wykładów i zalecanej literatury. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocen z przedmiotu jest ocena z wykładu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | pragmalingwistyczne metody opisu działa j zykowych | | Ważona | |
| | 4 | pragmalingwistyczne metody opisu działa j zykowych [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Komorowska E. (1996): Metafunkcje: pytania, akceptacji i przeczenia jako wykładniki siły illokucyjnej wypowiedzi, "Slavica Stetinensia", Szczecin | | | | |
| | Komorowska E. (2008): Pragmatyka dyrektywnych aktów mowy w j zyku polskim, Volumina.pl Daniel Krzanowski, Szczecin - Rostock | | | | |
| | Komorowska E. (1995): Prawda i fałsz w interpretacji pragmalingwistycznej, "Slavica Stetinensia" nr 4, Wyd. Naukowe Uniwersytetu Szczeci skiego, Szczecin | | | | |
| Literatura uzupełniają ca | Austin J. L. (1972): Zur Theorie der Sprechakte (How to do things with Words). Deutsche Bearbeitung von Eike von Savigny, Reclam, Stuttgart | | | | |
| | Komorowska E. (2021): Gratulacje jako akt mowy. Aspekt pragmalingwistyczny, w: A. Myszka, E. Oronowicz-Kida (red.), Silva Rerum. Rzecz o współczesnej i dawnej polszczy nie, t. 2. Księga Jubileuszowa dedykowana Profesorowi Kazimierzowi O ogowi, s. 423-435, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów | | | | |
| | Komorowska E. (2020): Language communication in a pragmatic perspective: Flouting the cooperative principle, "Beyond Philology" 17/2, s. 27-49 | | | | |
| | Komorowska E. (2020): Obietnica jako komisywne akt mowy w j zyku polskim i rosyjskim. Aspekt pragmalingwistyczny, w: J. Mampe, M. Trendowicz, F. Marzouk, L. Ovchinnikova (red.), Socjolingwistyczne badania w teorii i praktyce: Ujęcie interdyscyplinarne 8, s. 87-101, Wydawnictwo Uniwersytetu Gda skiego, Gda sk | | | | |
| | Komorowska E. (2023): yczenie jako akt mowy. Aspekt pragmalingwistyczny (na materiale współczesnego j zyka polskiego) w: ZO JEZIKU ZBORITI Zbornik radova u ast prof. dr. sc. Nedi Pintari Kujundži , ur., Ivana Vidovi Bolt Ivana agalj Miroslav Hrdli k , Filozofski fakultet Sveu ilišta u Zagrebu FF press, Zagreb | | | | |
| | Levinson C. S. (1994): Pragmatik, Tübingen | | | | |
| | Searl J. (1969): Speech acts: An Essay in the Philosophy of Language, Cambridge University Press, Cambridge | | | | |

NAKŁAD PRACY STUDENTA

| | Liczba godzin | |
|---|---------------|------------------|
| | | w tym e-learning |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | 0 |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | 0 |
| Studiowanie literatury | 15 | 0 |
| Udział w konsultacjach | 6 | 0 |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 12 | 0 |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | 50 | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | | |
|---|---------|---|--|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: prawda dziwniejsza od fikcji; literatura faktu w XXI wieku (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIIJ3443_62S | | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | Z | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr hab. SŁAWOMIR IWASIÓW | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr hab. SŁAWOMIR IWASIÓW | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Charakterystyka najnowszych zjawisk z obszaru literatury faktu. Zebranie i przedstawienie zró nicowania gatunkowego literatury faktu na wybranych przykładach. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa orientacja w zagadnieniach historii literatury polskiej i dziennikarstwa. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna gatunkowe zró nicowanie pi miennictwa z obszaru literatury faktu | | | | |
| | 2 | EP2 | ma wiedz z zakresu teorii literatury faktu | | | | |
| | 3 | EP3 | rozpoznaje współczesne przykłady literatury faktu | | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP4 | potrafi analizowa i interpretowa na wybranych przykładach zagadnienia zwi zane z literatur faktu | | | | |
| | 2 | EP5 | potrafi rozró nia realizacje poszczególnych gatunków pi miennictwa z obszaru literatury faktu | | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | rozumie znaczenie literatury faktu dla dziedzictwa kulturowego i tradycji literackiej w obszarze j zyka polskiego | | | | |
| | 2 | EP7 | rozumie potrzeb dbania o własny rozwój | | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: prawda dziwniejsza od fikcji; literatura faktu w XXI wieku | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Literatura faktu, non-fiction czy reporta ? O zró nicowaniu gatunkowym pi miennictwa faktograficznego. | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 2. Od Homera do Andrzeja Stasiuka: podró jako geneza literatury (i) faktu. | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 3. "Studium jednego roku" (na przykładzie teorii Hansa Ulricha Gumbrechta). | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 4. Fakty / fikcje - mi dzy faktograficzno ci literatury a fikcyjno ci reporta u w twórczo ci Wojciecha Tochmana. | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 5. Wywiad-rzeka, audiobook, podcast - "mówiona" literatura faktu. | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|---|-------------------|------------------------------------|-----------------|
| 6. Biografie zwierząt (Robert Jurszo, Spotkania z nagmałp. Opowieści o zwierzętach). | | 4 | 2 | 0 | |
| 7. "Flaneryzm regionalistyczny" a reportaż o mieście (Filip Springer, Bernadetta Darska, Zbigniew Rokita). | | 4 | 2 | 0 | |
| 8. Koniec kultury pisania? Esej o posthumanizmie na przykładzie książki Jacka Dukaja Po piśmie. | | 4 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | wykład, prezentacja, analiza i interpretacja tekstu literackiego | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zająć zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Zaliczenie z ocen: praca pisemna (100%). | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu jest ocena z wykładu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | prawda dziwniejsza od fikcji; literatura faktu w XXI wieku | | Ważona | |
| | 4 | prawda dziwniejsza od fikcji; literatura faktu w XXI wieku [wykład] | zaliczenie | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Darska B. (2023): Czas reportażu. O tym, co działo się wokół gatunku po 2010 roku, Olsztyn | | | | |
| | Dukaj J. (2019): Po piśmie, Kraków | | | | |
| | Skworz A., Niziołek A. (red.) (2010): Biblia dziennikarstwa, Kraków | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Darska B. (2022): Berlinowanie. Zapiski z do wiadczenia miasta, Olsztyn | | | | |
| | Jurszo R. (2023): Spotkania z nagmałp. Opowieści o zwierzętach, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | | 15 | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 2 | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | | 0 | 0 | | |
| Studiowanie literatury | | 15 | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | | 6 | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | 10 | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | | 2 | 0 | | |
| Ł. CZYNY nakład pracy studenta w godz. | | 50 | | | |
| Liczba punktów ECTS | | 2 | | | |

SYLABUS (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | | |
|---|---------|---|--|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: prawne uregulowania multcentrycznej to samo ci człowieka (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIIJ3435_64S | | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr Ewa Michałkiewicz-K dziela | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr Ewa Michałkiewicz-K dziela | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Zapoznanie studentów z ewolucj postrzegania prawa do to samo ci oraz jej prawnymi uregulowaniami. Nabycie przez studenta umiej tno ci zbudowania własnej koncepcji dotycz cej rozumienia poj cia: to samo ci człowieka oraz argumentowania słuszo ci swoich tez dotycz cych rozumienia tego poj cia. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Znajomo prawa mi dzynarodowego, unijnego i krajowego w zakresie ochrony praw człowieka. | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zdaje sobie spraw z interdyscyplinarnych powi za prawa i potrafi je wykorzysta do uzyskania znaczecy poji ciowych niezbdnych do dokonania wykładni | | | | |
| | 2 | EP2 | rozumie ewolucj rozumienia tre ci praw człowieka, która post puje wraz z rozwojem społecze stwa, technologii i szeroko poj tej cywilizacji | | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | potrafi zbudowa własn koncepcj dotycz c rozumienia poj cia to samo człowieka | | | | |
| | 2 | EP4 | potrafi uargumentowa słuszo swoich tez dotycz cych rozumienia poj cia to samo człowieka | | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | docenia znaczenie nauk prawnych dla jednostki i dostrzega powi zania pomi dzy potrzeb rozwoju własnej to samo ci przez jednostk , a umoliwiaj cymi jej to regulacjami prawnymi | | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: prawne uregulowania multcentrycznej to samo ci człowieka | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Poj cie to samo ci i jej rodzaje. | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 2. To samo w prawie mi dzynarodowym. | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 3. To samo w prawie krajowym. | | | | | 4 | 1 | 0 |
| 4. To samo w aspekcie godno ci, wolno ci i prywatno ci. | | | | | 4 | 3 | 0 |

| | | | | | |
|---|--|---|-------------------|---------------------------------|-----------------|
| 5. Analiza wyroków ETPC w sprawach to samo ci. | | 4 | 5 | 0 | |
| 6. Analiza wyroków s dów krajowych w sprawach to samo ci. | | 4 | 4 | 0 | |
| Metody kształcenia | wykład z analiz wyroków | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest okre lony przez prowadz cy zaj cia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczeci skiego. Prowadz cy informuje studentów o zakresie oraz mo liwo ciach korzystania z SI podczas pierwszych zaj , wskazuj c katalog narz dzi lub zastosowa , dostosowanych do efektów uczenia si oraz potrzeb i mo liwo ci dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia si | | | | Nr efektu uczenia si z sylabusu | |
| | PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia si mog zosta zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach okre lonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczeci skiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Praca pisemna na zadany temat. Zaliczenie na ocen w formie pisemnej - test jednokrotnego wyboru składaj cy si z 10 pyta (zaliczenie w oparciu wiedz z wykładu, zalecanej literatury i teksty prawne). Student mo e uzyska maksymalnie 10 punktów (max. po 1 pkt za ka d poprawn odpowied). Ocena: 5,0 za 10 pkt, 4,5 za 9 pkt , 4,0 za 8 pkt, 3,5 za 7 pkt, 3,0 za 6 pkt 2,0 za 5 i mniej punktów. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocen z przedmiotu stanowi ocena z wykładu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny ko cowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | prawne uregulowania multcentrycznej to samo ci człowieka | | Wa ona | |
| | 4 | prawne uregulowania multcentrycznej to samo ci człowieka [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Complak K. (2001): Godno człowieka jako kategoria prawa, Wrocław | | | | |
| | Pietrzak H. (2014): Prawo do ustalenia to samo ci w polskim porz dku prawnym, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniaj ca | Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej | | | | |
| | Konstytucja RP z 2 kwietnia 1997 roku | | | | |
| | Konwencja Praw Człowieka i Podstawowych Wolno ci | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zaj cia dydaktyczne | | 15 | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | | 2 | 0 | | |
| Przygotowanie si do zaj | | 0 | 0 | | |
| Studiowanie literatury | | 15 | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | | 6 | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | | 12 | 0 | | |
| Przygotowanie si do egzaminu/zaliczenia | | 0 | 0 | | |
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | | 50 | | | |
| Liczba punktów ECTS | | 2 | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | | |
|--|---------|--|---|---|--|-------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: społeczne uwarunkowania starzenia się (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIIJ3438_65S | | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr RAFAŁ IWA SKI | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr RAFAŁ IWA SKI | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Celem przedmiotu jest przedstawienie uwarunkowa zwi zanych z procesem starzenia się populacji. Prezentowane b d definicje, teorie i koncepcje z zakresu gerontologii z interdyscyplinarnej perspektywy w tym m.in.: biologicznej, socjologicznej, psychologicznej, demograficznej oraz ekonomiczno-socjalnej. Celem jest zwrócenie uwagi na współczesne wyzwania zwi zane z procesem starzenia się populacji w uj ciu społecznym oraz indywidualnym. | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Brak | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | Odniesienie do efektów dla programu | | |
| wiedza | 1 | EP1 | ma podstawow wiedz na temat procesu starzenia się człowieka w aspekcie biologicznym, psychologicznym i społecznym | | | | |
| | 2 | EP2 | zna najwa niejsze psychologiczne i społeczne teorie starzenia się | | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP3 | potrafi rozpozna najwa niejsze zdrowotne i psychospołeczne problemy osób w starszym wieku oraz wskaza potencjalne sposoby ich rozwi zania | | | | |
| | 2 | EP4 | potrafi dokona analizy sytuacji osób starszych odwołuj c się do teorii starzenia się | | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP5 | jest wiadomy odpowiedzialno ci człowieka za przygotowanie do własnej staro ci | | | | |
| | 2 | EP6 | docenia znaczenie osób starszych w społecze stwie | | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: społeczne uwarunkowania starzenia się | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Starzenie się społecze stw: podstawowe definicje, etapy i skale staro ci. | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 2. Przyczyny starzenia się społecze stw. | | | | | 4 | 3 | 0 |
| 3. Staro w wymiarze społecznym. | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 4. Staro w wymiarze biologicznym. | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|--|--|-------------------|----------------------------------|-----------------|
| 5. Staro w wymiarze psychologicznym. | | 4 | 2 | 0 | |
| 6. Staro w wymiarze socjalno-ekonomicznym. | | 4 | 2 | 0 | |
| 7. Współczesny system opieki nad osobami starszymi w Polsce. | | 4 | 2 | 0 | |
| Metody kształcenia | wykład | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zajęcia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | KOLOKWIUM | | | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Przystąpienie do kolokwium w formie pisemnej i uzyskanie wymaganej liczby punktów. Kolokwium pisemne w formie pytań otwartych (5 pytań), udzielenie prawidłowych odpowiedzi na 3 pytania to ocena dostateczna, na 4 pytania to ocena dobra, na 5 pytań to ocena bardzo dobra. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| Ocenę końcową z przedmiotu stanowi ocena z wykładu. | | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do redniej |
| | 4 | społeczne uwarunkowania starzenia się | | Ważona | |
| | 4 | społeczne uwarunkowania starzenia się [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Iwański R. (2021): Opieka długoterminowa nad niesamodzielnymi osobami starszymi, CeDeWu, Warszawa | | | | |
| | Studen S. (2014): Psychologia starzenia się i starości, PWN, Warszawa | | | | |
| | Szarota Z. (2004): Gerontologia społeczna i ogólna, Wydawnictwo Naukowe Akademii Pedagogicznej w Krakowie, Kraków | | | | |
| | Szatur-Jaworska B., Błędowski P., Dziągiewska M. (red.) (2006): Podstawy gerontologii społecznej, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Frąckiewicz E., Iwański R. (2021): Srebrna gospodarka. Perspektywa Interdyscyplinarna, Wydawnictwo Akademii Sztuki w Szczecinie, Szczecin | | | | |
| | Iwański R., Sielicka E., Jarzbińska A. (2018): Opieka paliatywna i hospicyjna w ujęciu społecznym i ekonomicznym, CeDeWu, Warszawa | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | | w tym e-learning | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | 0 | | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | 0 | | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | 0 | | | |
| Studiowanie literatury | 15 | 0 | | | |
| Udział w konsultacjach | 6 | 0 | | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | 0 | | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 12 | 0 | | | |
| Łączny nakład pracy studenta w godz. | 50 | | | | |
| Liczba punktów ECTS | 2 | | | | |

S Y L A B U S (KARTA PRZEDMIOTU)

| Nazwa programu studiów: USTEO-NoRDCM-O-II-S-25/26Z | | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|-------------------------------------|---|
| Moduł: Wykłady z dziedziny nauk humanistycznych lub dziedziny nauk społecznych [moduł] | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: wprowadzenie do sztucznej inteligencji (OGÓLNOUCZELNIANE) | | | | | Kod przedmiotu: TEO223AIIJ3432_69S | | |
| Nazwa kierunku: nauki o rodzinie - doradztwo, coaching, mediacje | | | | | | | |
| Forma studiów: II stopnia, stacjonarne | | Profil studiów: ogólnoakademicki | | | Specjalno : | | |
| Status przedmiotu: fakultatywny | | | | J zyk przedmiotu: semestr: 4 - j zyk polski | | | |
| Rok | Semestr | Forma zaj | Liczba godzin | | Forma zaliczenia | ECTS | |
| | | | | w tym e-learning | | | |
| 2 | 4 | wykład | 15 | 0 | ZO | 2 | |
| Razem | | | 15 | | | 2 | |
| Koordynator przedmiotu: | | dr in . MARCIN GRZYCZKA | | | | | |
| Prowadz cy zaj cia: | | dr in . MARCIN GRZYCZKA | | | | | |
| Cele przedmiotu: | | Poznanie podstawowych informacji dotycz cych sztucznej inteligencji (SI), zdobycie wiedzy na temat wybranych zastosowa SI w ekonomii i biznesie, ocena etycznych i społecznych implikacji SI, analiza wpływu SI na gospodark , poznanie globalnego kontekstu SI oraz przyszłych trendów i szans zwi zanych ze sztucz n inteligencj | | | | | |
| Wymagania wst pne: | | Podstawowa wiedza ekonomiczna, podstawowe umiej tno ci komputerowe, umiej tno ci krytycznego my lenia i rozwi zywania problemów | | | | | |
| EFEKTY UCZENIA SI | | | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | | | Odniesienie do efektów dla programu | |
| wiedza | 1 | EP1 | zna główne wyzwania zwi zane ze sztucz n inteligencj oraz jej społeczno-ekonomiczne konsekwencje dla gospodarki wiatowej | | | | |
| umiej tno ci | 1 | EP2 | potrafi analizowa ogólne zjawiska w gospodarce wiatowej, ocenia ich wpływ na ró nych interesariuszy, a tak e dostrzega ich pozytywne i negatywne konsekwencje dla wybranych gospodarek | | | | |
| kompetencje społeczne | 1 | EP3 | dostrzega wpływ post pu naukowo-technicznego, w szczególno ci rozwoju sztucznej inteligencji, na rodowisko społeczno-gospodarcze | | | | |
| TRE CI PROGRAMOWE ZAJ I KONSULTACJI | | | | | Semestr | Liczba godzin zaj | |
| | | | | | | w tym e-learning | |
| Przedmiot: wprowadzenie do sztucznej inteligencji | | | | | | | |
| Forma zaj : wykład | | | | | | | |
| 1. Sztuczna inteligencja (SI): poj cia podstawowe i historia | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 2. SI w ekonomii i biznesie: zastosowania i studia przypadku | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 3. Konsekwencje SI dla gospodarki: rynek pracy, produktywno i wzrost | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 4. Etyczne, prawne i społeczne implikacje SI | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 5. Perspektywy globalne dotycz ce SI: polityka i konkurencyjno | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 6. Przyszło rynku pracy a sztuczna inteligencja | | | | | 4 | 2 | 0 |
| 7. Nowe technologie i przyszłe trendy w zakresie sztucznej inteligencji | | | | | 4 | 2 | 0 |

| | | | | | |
|--|---|---|-------------------|----------------------------------|----------------|
| 8. Kolokwium | | 4 | 1 | 0 | |
| Metody kształcenia | wykłady, prezentacje PowerPoint, wykorzystanie zasobów internetowych i elektronicznych baz danych, wykorzystanie ChatGPT, dyskusje studentów | | | | |
| | W ramach realizacji przedmiotu, sposób wykorzystania sztucznej inteligencji jest określony przez prowadzącego zajęcia zgodnie z najlepszymi praktykami i standardami Uniwersytetu Szczecińskiego. Prowadzący informuje studentów o zakresie oraz możliwościach korzystania z SI podczas pierwszych zajęć, wskazując katalog narzędzi lub zastosowań, dostosowanych do efektów uczenia się oraz potrzeb i możliwości dydaktycznych w ramach danego przedmiotu | | | | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | Nr efektu uczenia się z sylabusu | |
| | KOLOKWIMUM | | | EP1,EP2,EP3 | |
| | Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się mogą zostać zmienione dla studentów ze szczególnymi potrzebami na warunkach i zasadach określonych w Regulaminie Studiów Uniwersytetu Szczecińskiego. | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia | Ocena z wykładu na podstawie wyników kolokwium pisemnego w formie testu z pytaniami wielokrotnego wyboru i/lub pytaniami otwartymi, za które można uzyskać 50 punktów. Ocena końcowa jest obliczana w następujący sposób: do zaliczenia należy uzyskać minimum 30 punktów (60% łącznej liczby), przy czym wynik 30-33 pkt. oznacza ocenę 3,0, 34-37 pkt. - ocenę 3,5, 38-41 pkt. - ocenę 4,0, 42-45 pkt. - ocenę 4,5, 46 punktów lub więcej - ocenę 5,0. | | | | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | | | | |
| | Ocena z przedmiotu stanowi ocenę z wykładu. | | | | |
| Metoda obliczania oceny końcowej | Sem. | Przedmiot | Rodzaj zaliczenia | Metoda obl. oceny | Waga do rednej |
| | 4 | wprowadzenie do sztucznej inteligencji | | Ważona | |
| | 4 | wprowadzenie do sztucznej inteligencji [wykład] | zaliczenie z ocen | | 1,00 |
| Literatura podstawowa | Bostrom N. (2016): Superinteligencja. Scenariusze, strategie, zagrożenia, Helion, Gliwice | | | | |
| | O'Neil C. (2023): Broń matematycznej zagłady. Jak algorytmy zwiędkszają nierówności i zagrają demokracji, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa | | | | |
| | Russell S., Norvig P. (2022): Sztuczna inteligencja. Nowe spojrzenie, t. 1 i 2, Helion, Gliwice | | | | |
| | Tegmark M. (2019): Życie 3.0. Człowiek w erze sztucznej inteligencji, Prószyński Media, Warszawa | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Bootle R. (2021): The AI Economy: Work, Wealth and Welfare in the Age of the Robot, Nicholas Brealey Publishing, London and Boston | | | | |
| | Christian B. (2021): The Alignment Problem: Machine Learning and Human Values, W. W. Norton & Company, New York | | | | |
| | Domingos P. (2018): The Master Algorithm: How the Quest for the Ultimate Learning Machine Will Remake Our World, Basic Books, New York | | | | |
| | Kanaan M. (2020): T-Minus AI: Humanity's Countdown to Artificial Intelligence and the New Pursuit of Global Power, BenBella Books | | | | |
| | Russell S. (2020): Human Compatible: Artificial Intelligence and the Problem of Control, Penguin Books, London | | | | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | | | | |
| | | Liczba godzin | | | |
| | | w tym e-learning | | | |
| Zajęcia dydaktyczne | 15 | | 0 | | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 2 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do zajęć | 0 | | 0 | | |
| Studiowanie literatury | 15 | | 0 | | |
| Udział w konsultacjach | 6 | | 0 | | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | | 0 | | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 12 | | 0 | | |

| | |
|---|-----------|
| Ł CZNY nakład pracy studenta w godz. | 50 |
| Liczba punktów ECTS | 2 |