

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **teologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Szczeciński**

Data przeprowadzenia wizytacji: **24-25 maja 2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	36
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	38
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	41
6. Załączniki:	42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: o. prof. dr hab. Andrzej Derdziuk, członek PKA

członkowie:

1. ks. prof. dr hab. Piotr Morciniec, ekspert PKA
2. dr hab. Beata Bilicka, ekspert PKA
3. Norbert Napieraj, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Karol Królikowski, ekspert PKA ds. studenckich
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku teologia prowadzonym na Uniwersytecie Szczecińskim (dalej również: US) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20.03.2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia, powtórna ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2015/2016 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 931/2015 Prezydium PKA z dnia 10 grudnia 2015 r.).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w aplikacji MS Teams. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego poinformował Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	teologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki teologiczne – 88% psychologia – 12%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów / 300 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	<i>specjalność nauczycielska</i> – 150 h / 9 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>specjalność nauczycielska</i> <i>komunikacja interpersonalna i społeczna</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	78 osób	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	W przedziale 2733-2860 h	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	W przedziale 150,52-151,16 punktów ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	162 punkty ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	90 punktów ECTS	

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

	przez zespół oceniający PKA
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wydział Teologiczny jest integralną jednostką organizacyjną Uniwersytetu Szczecińskiego (US). Kierunek teologia na Wydziale Teologicznym US wpisuje się w strategię Uniwersytetu i uznany został za jeden z „kierunków strategicznych” Uczelni. Prowadzenie kierunku teologia wynika bezpośrednio z założeń i celów Wydziału Teologicznego, sformułowanych w jego Statucie.

W koncepcji kształcenia jednostka zapewnia absolwentom poszerzenie wiedzy biblijnej, pogłębienie historyczno-systematycznych badań nad objawieniem chrześcijańskim oraz umiejętność praktycznego zastosowania wiedzy teologicznej w działalności duszpasterskiej, charytatywnej i ewangelizacyjnej Kościoła.

Konstrukcja programu studiów z zakresu teologii uwzględnia zasady kształcenia na kierunku teologia określone w odpowiednich dokumentach Kościoła, którymi są: Konstytucja apostolska „*Veritatis gaudium*” o uniwersytetach i wydziałach kościelnych z 8.12.2017 r., a w przypadku alumnów wyższych seminariów duchownych dodatkowo: *Ratio institutionis sacerdotalis pro Polonia* z 10.04.2021 r., obejmujące zakres treści programowych koniecznych do ich zrealizowania, by móc przyjąć święcenia kapłańskie w Kościele katolickim. Zgodnie z *ratio studiorum* w ramach kształcenia na kierunku teologia uwzględniana jest wiedza z zakresu teologii biblijnej, systematycznej, historii Kościoła oraz filozofii i teologii praktycznej, co potwierdzają nazwy katedr w jednostce.

Kierunek teologia jest prowadzony w jednostce w formie studiów stacjonarnych. W ramach tych studiów realizowane są dwie specjalności na jednolitych studiach magisterskich (*nauczycielska* oraz *komunikacja interpersonalna i społeczna*). Obydwie specjalności realizowane w ramach wizytowanego kierunku trwają 10 semestrów.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z polityką jakości rozwijaną na Uczelni. Podejmowany jest proces wymiany informacji na różnych poziomach, w ramach którego w sposób formalny i nieformalny weryfikowany jest proces kształcenia. Jednostka prowadzi kształcenie w zakresie specjalności *nauczycielskiej* (katechetycznej), zgodnie z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm).

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w całości w dyscyplinach: nauki teologiczne i psychologia, do których kierunek został przyporządkowany. Zakres prowadzonych w Uczelni badań w dyscyplinach naukowych, do których został przyporządkowany kierunek, odpowiada koncepcji kształcenia na tym kierunku.

W procesie formułowania koncepcji i celów kształcenia podejmowana jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym szczególnie z bezpośrednimi pracodawcami, którymi są Wydziały Katechetyczne w Kuriach Diecezjalnych, które reprezentują dyrektorzy wydziałów, biskupi diecezjalni oraz dyrektorzy szkół. Koncepcja i cele kształcenia konsultowane są w aspekcie jakości kształcenia także z rektorami Wyższych Seminariów Duchownych afiliowanych do Jednostki (w Szczecinie, Koszalinie i Gorzowie Wielkopolskim), które kształcą przyszłych duchownych Kościoła rzymskokatolickiego, stanowiących około 50% studentów ocenianego kierunku. Dane podawane przez Kościół katolicki w Polsce potwierdzają, że mimo dużego zapotrzebowania na katechetów (nauczycieli religii) w różnych rejonach kraju liczba kandydatów do kształcenia na specjalności nauczycielskiej wyraźnie maleje, co związane jest z niesprzyjającą atmosferą wokół katechezy szkolnej. Taka sytuacja ma także miejsce na wizytowanym kierunku.

Uczelnia w sytuacji pandemii prowadziła nauczanie w systemie online, wykorzystując w tym celu metody i techniki kształcenia na odległość. Mimo pozytywnych doświadczeń wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość aktualny program studiów nie przewiduje prowadzenia zajęć za pomocą technik kształcenia na odległość (poza sytuacjami wyjątkowymi). Zajęcia bywają jednak wspierane za pomocą platformy e-learningowej, która służy do przekazywania materiałów dydaktycznych i udostępniania zadań dla studentów.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami: nauki teologiczne i psychologia, do których jest przyporządkowany kierunek, a także z profilem ogólnoakademickim. Wskazują one na opanowanie wiedzy z całego zakresu nauk teologicznych oraz z dyscypliny psychologia. W dziedzinie nauk teologicznych w efektach uczenia się opisuje to m.in. wskazanie, że absolwent „zna i rozumie w pogłębionym stopniu terminologię, wybrane fakty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu teologii katolickiej” (K_W01).

Efekty uczenia się przedstawiają w sposób zrozumiały, trafny, przystępny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, i są w pełni zgodne z opisem charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji (poziom 7), co w zakresie wiedzy oddają określenia „pogłębiona czy zaawansowana wiedza”. W zakresie kompetencji społecznych potwierdzają to choćby efekty: „jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, zwłaszcza w ramach działalności Kościoła katolickiego i zgodnie z zasadami katolickiej nauki społecznej” (K_K03) i „ma motywację do uczestniczenia w działaniach na rzecz zachowania dziedzictwa chrześcijańskiego i kulturowego regionu, kraju i Europy” (K_K06), co stanowi realizację PRK VII w zakresie odpowiedzialności za wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego.

Efekty uczenia się ogólne, założone dla kierunku, zostały jednoznacznie oddzielone od efektów właściwych dla grup zajęć specjalnościowych, co sprawia, że wszyscy absolwenci mają możliwość uzyskania kierunkowych efektów uczenia się, a ponadto osiągają efekty przewidziane dla wybranej specjalności. Efekty dla specjalności *komunikacja interpersonalna i społeczna* są szczegółowym opisem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które absolwent tej specjalności powinien zdobyć poprzez zaliczenie wszystkich zajęć z grupy zajęć specjalnościowych. Odzwierciedlają one przyporządkowanie kierunku nie tylko do nauk teologicznych (jako dyscypliny wiodącej), lecz dodatkowo do psychologii.

Efekty uczenia się wskazują na konieczność przygotowania studentów do osiągnięcia kompetencji badawczych, komunikowania się w języku obcym i zdobycia kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej. Na tę kwestię wskazują efekty: absolwent „zna główne trendy rozwojowe we współczesnej teologii biblijnej, systematycznej i praktycznej” (K_W04); „umie formułować i analizować problemy badawcze oraz przedstawiać i testować hipotezy związane z tymi problemami, dobierać metody i narzędzia ich rozwiązania, syntetyzować różne idee i punkty widzenia z wykorzystaniem wiedzy teologicznej, filozoficznej i z zakresu dyscyplin pomocniczych” (K_U02); „potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii” (K_U06); „uznaje znaczenie wiedzy teologicznej oraz potrzebę korzystania z opinii ekspertów w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych” (K_K02).

Efekty uczenia się pozwalają na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów w procesie kształcenia.

Efekty uczenia się na wizytowanym kierunku na *specjalności nauczycielskiej* (nauczyciel religii/katecheta) obejmują pełny zakres efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku teologia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach: teologia i psychologia, do których kierunek został przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe dla kierunku teologia są zgodne z efektami uczenia się zarówno w zakresie materialnym, jak i przy określeniu stopnia osiągniętej wiedzy w efektach uczenia się, zgodnie z wymaganiami 7. poziomu KRK. Oferowane treści uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również biorą pod uwagę wyniki działalności naukowej Uczelni w dyscyplinie nauki teologiczne oraz w psychologii jako dyscyplinie pomocniczej. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie efektów uczenia się. Rezultaty prowadzonych w Jednostce badań są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu studiów oraz w jego realizacji. W ramach realizowanego programu studiów prowadzone są specjalne zajęcia z *metodologii badań naukowych*. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są w oparciu o autorskie programy wykładów kursorycznych i monograficznych oraz programy zajęć dostosowywane do aktualnych potrzeb programu studiów i efektów uczenia się.

Założenia programu studiów wskazują na kompleksowy zakres treści, które są przekazywane studentom i przedstawiane jako wymagane do opanowania. Proponowane treści programowe zapewniają uzyskanie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

W ramach jednolitych studiów magisterskich na kierunku teologia podstawowym celem jest edukacja w zakresie teologii ogólnej. Ponieważ koniecznym przygotowaniem do studiów teologicznych jest znajomość szeroko rozumianej problematyki filozoficznej, całość toku studiów można podzielić na edukację filozoficzną i właściwą edukację teologiczną. Zakres treściowy kształcenia w ramach teologii jest realizowany przez zajęcia z teologii systematycznej i pastoralnej. W bloku tematycznym teologii systematycznej mieszczą się zajęcia z poszczególnych subdyscyplin obejmujących treści z zakresu problematyki apologetycznej, biblijnej, dogmatycznej i moralnej, a także z historii Kościoła. W skład zajęć z teologii pastoralnej wchodzi zajęcia dotyczące zagadnień liturgicznych, katechetycznych i homiletycznych.

Jednostka na kierunku teologia w ramach *specjalności nauczycielskiej* przygotowuje studentów do wykonywania zawodu nauczyciela religii (katechety). Program studiów przewiduje osiągnięcie przez studenta kompetencji wymaganych do wykonywania zawodu nauczyciela religii w szkole podstawowej (w klasach I-VIII) oraz szkole ponadpodstawowej. Obowiązujący standard kształcenia nauczycieli nie ma jednak zastosowania do kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (I etapu edukacyjnego) w ramach przygotowania do pełnienia roli nauczyciela przedmiotu, w tym wypadku do prowadzenia lekcji religii (katechezy), gdyż odnosi się jedynie do nauczycieli w klasach IV-VIII szkoły podstawowej i do szkoły ponadpodstawowej. Uwzględnienie w programie studiów przygotowania do nauczania przedmiotu w klasach I-III szkoły podstawowej oraz w przedszkolu, a także nauczyciela pedagoga specjalnego, jest w świetle prawa możliwe, o ile kompetencje do nauczania przedmiotu na I etapie edukacyjnym i w nauczaniu specjalnym przewidziane będą jako osiągnięte dodatkowo, poza realizacją standardu. Uczelnia nie spełnia w tym zakresie wymogów standardu – niewłaściwie zawarła przygotowanie do nauczania na I etapie w jego ramach. Chodzi o zajęcia: *dydaktyka katechezy przedszkolnej i specjalnej oraz dydaktyka katechezy szkoły podstawowej – klasy I-IV*. W związku z tym treści programowe wskazane przez Jednostkę nie obejmują pełnego zakresu treści programowych (i czasowych) zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Jednostka prowadzi studia stacjonarne z teologii jako jednolite studia magisterskie, trwające 5 lat, czyli 10 semestrów. Wskazany czas trwania studiów jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W czasie studiów student uzyskuje 300 ECST (60 w każdym roku akademickim).

Jednostka określiła zakres punktów przypisanych do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi: 2733 godziny dla *specjalności nauczycielskiej* oraz 2860 dla *komunikacji interpersonalnej i społecznej*, co oznacza, że student uzyskuje w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem 150 ECTS. Program studiów spełnia więc wymóg, aby co najmniej połowa liczby punktów ECTS uzyskiwana była w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, a przewidziane w tym zakresie zajęcia zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, dobór form zajęć (wykłady, ćwiczenia, lektoraty, konwersatoria, laboratoria i seminaria), a także proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w tych poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, mimo przewagi formy wykładowej, która jest specyficzna dla teologii.

Zajęcia wskazane jako zajęcia do wyboru przypisane do kierunku obejmują 90 punktów ECTS i ich liczba wynosi 30% wszystkich punktów ECTS. Studenci mają do wyboru: blok zajęć specjalnościowych (30 ECTS), zajęcia z języka nowożytnego i seminarium magisterskiego oraz zajęcia do wyboru w ramach tzw. zajęć monograficznych. Uczelnia w programie studiów oferuje zajęcia związane z prowadzoną dyscypliną nauki teologiczne, do której został przyporządkowany kierunek. Na lektorat języka obcego przewidziano 290 godzin i 12 ECTS.

W programie studiów przewidziano zajęcia z dziedziny nauk społecznych, które ze względu na dyscyplinę dodatkową (psychologia) obejmują aż 12% zajęć, a więc realizują stawiany ustawą wymóg minimum 5 punktów ECTS.

W ostatnich dwóch latach akademickich ze względu na sytuację pandemiczną zajęcia były prowadzone w systemie online z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obecnie program studiów nie przewiduje kształcenia na odległość.

W ramach *specjalności nauczycielskiej* czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć, sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia. Zastrzeżenie budzi jedynie włączenie w ramy standardu nauczycielskiego dydaktyki (*dydaktyka katechezy przedszkolnej i specjalnej oraz dydaktyka katechezy szkoły podstawowej – klasy I-IV*), która powinna być realizowana poza tym standardem, o czym wspomniano wyżej. W ramach przygotowania z zakresu psychologiczno-pedagogicznego 2/3 zajęć realizowanych jest w formie wykładów i ćwiczeń, a pozostałe zajęcia są zintegrowane z realizacją praktyk zawodowych.

Ze względu na charakter dyscypliny, do której studia są przypisane oraz na specyficzny charakter przekazywanych treści merytorycznych dominującą metodą kształcenia na ocenianym kierunku jest wykład, najczęściej wspierany przez prezentacje multimedialne, co potwierdziły hospitacje zajęć. Taka deklaracja dotycząca metod dydaktycznych jest też najczęściej uwzględniana w przeanalizowanych sylabusach. Mimo przewagi metod podających, nie brakuje także innych metod, jak: wykład problemowy, praca w grupach, prezentacje własne studentów, referaty, dyskusja, analiza tekstów czy przygotowanie pracy pisemnej. Stosowane metody są zależne od specyfiki zajęć oraz zakładanych efektów uczenia się. Dotychczasowa realizacja procesu kształcenia na kierunku teologia pokazuje, że stosowane metody kształcenia zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Dzięki niewielkim grupom studentów jest możliwy bezpośredni kontakt nauczyciela ze studentami, który stymuluje do aktywności w procesie uczenia się. Stosowane metody dydaktyczne zachęcają do aktywności w procesie uczenia się oraz do samodzielności naukowej.

Profesjonalne metody dydaktyczne w zakresie kształcenia językowego zapewniają realizację efektów kształcenia w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+. Stosowane są m.in. następujące metody: konwersacje, symulacja scenek z życia codziennego, słuchanie dialogów, tekstów i wiadomości, oglądanie krótkich filmów, czytanie, analiza i tłumaczenie tekstów, ćwiczenia gramatyczne (pisemne i interaktywne), pisanie krótkich tekstów (maile, listy), prezentacje samodzielnie przygotowanych zagadnień.

Stosowane metody i narzędzia, przy użyciu technik informacyjno-komunikacyjnych, umożliwiają przygotowanie do prowadzenia samodzielnej działalności naukowej. Aktualny program studiów nie przewiduje prowadzenia zajęć za pomocą technik kształcenia na odległość.

Proces kształcenia jest dostosowywany do indywidualnych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również umożliwia osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Studenci z niepełnosprawnością mają – w miarę potrzeb – możliwość uzyskania indywidualnego toku kształcenia, przydzielenia asystenta czy udzielenia dodatkowego wsparcia finansowego. Kwestie dotyczące odbywania egzaminów osób z dysfunkcjami reguluje zarządzenie Rektora US i wprowadzone na jego mocy modyfikacje dotyczą m.in zmiany formy egzaminu oraz wydłużenia czasu jego trwania.

Praktyki zawodowe zostały przewidziane w programie studiów wyłącznie w ramach *specjalności nauczycielskiej* i tylko w zakresie praktyk pedagogicznych wymaganych w myśl Rozporządzenia MNiSW w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Sformułowane dla praktyk efekty uczenia się są w pełni zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć, w tym również do grupy zajęć prowadzonych w ramach przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela.

Treści programowe przyporządkowane dla praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Błędnie jednak uwzględniono w ramach minimalnej liczby godzin praktyki na pierwszym etapie edukacyjnym. Liczba przypisanych do zajęć punktów ECTS wynosi 3 dla praktyki psychologiczno-pedagogicznej (przy 30 godzinach realizowanych w trzech etapach) oraz 6 dla praktyki dydaktycznej (przy 120 godzinach realizowanych w trzech etapach). Liczba punktów ECTS łącznie dla praktyk wynosi 9 (przy 150 godzinach). Liczba godzin praktyki ogółem, a także w odniesieniu do poszczególnych jej części nie jest w pełni zgodna ze standardem kształcenia sformułowanym normatywnie w Rozporządzeniu MNiSW w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, gdyż zarówno praktyki psychologiczno-pedagogiczne, jak i praktyki dydaktyczne podzielone są na trzy etapy, przypisane treściowo dla trzech chronologicznie ułożonych etapów edukacji. I tak praktyki w klasach I-IV szkół podstawowych realizowane są w semestrze letnim IV roku studiów; praktyki w klasach V-VIII szkół podstawowych realizowane są we wrześniu po IV roku studiów, natomiast praktyki w szkołach ponadpodstawowych realizowane są w semestrze letnim V roku studiów. Tymczasem praktyki na poziomie pierwszego etapu edukacyjnego nie mogą być realizowane w ramach minimalnej liczby godzin przewidzianych dla praktyk pedagogicznych. Miejsca odbywania praktyk to szkoły podstawowe i ponadpodstawowe. Dobór miejsc odbywania praktyk umożliwia w pełni osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, zarówno w odniesieniu do oceny formułowanej przez opiekuna prowadzącego praktyk w miejscu ich odbywania, jak i w odniesieniu do ostatecznej oceny formułowanej przez wydziałowego opiekuna praktyk są dobrane trafnie i umożliwiają sprawdzenie oraz sformułowanie oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Powyższe umożliwiają również właściwie dobrana forma oraz sposób prowadzenia dokumentacji praktyk, a szczególnie dziennika praktyk oraz umów z opiekunami prowadzącymi praktyki. Z zastrzeżeniem wskazanego wyżej niewłaściwego przypisania praktyk na pierwszym etapie edukacyjnym w ramach minimalnej liczby godzin praktyk, dobór pozostałych zadań realizowanych w ramach praktyk jest spójny ze specyfiką poszczególnych części i etapów praktyk. Warunkiem zaliczenia praktyki jest przedłożenie u wydziałowego opiekuna praktyki opinii o przebiegu praktyki oraz dziennika praktyki z pozytywną oceną opiekuna prowadzącego. W sposób właściwy i adekwatny wprowadzane były metody weryfikacji i oceny realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana dla praktyk jest kompleksowa i obejmuje wszystkie efekty uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie opiekunów praktyk są zgodne ze standardami kształcenia nauczycieli i są gwarantowane właściwym doбором instytucji, w których odbywają się praktyki. Również właściwe sformułowanie dokumentacji praktyk, w tym kryteria zawarte w umowie zawieranej z opiekunem prowadzącym praktyki, pozwalają na zapewnienie wysokiej jakości merytorycznej opieki nad przebiegiem praktyki.

Prawidłowy dobór i weryfikacja placówek oświatowych, w których odbywają się praktyki sprawiają, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia. Powyższe uwagi należy odnieść zarówno do obu rodzajów praktyki pedagogicznej, jak i do ich realizacji w ramach praktyki dla poszczególnych etapów edukacyjnych.

W warunkach pandemicznych realizowano praktyki z wykorzystaniem narzędzi nauki zdalnej. Praktyki zawodowe realizowane we współpracy ze szkołami odbywały się zgodnie z obowiązującymi w danym momencie przepisami dotyczącymi sposobu prowadzenia zajęć w szkołach. W związku z potencjalnymi problemami związanymi z realizacją praktyk w formie zdalnej, w kontekście pandemii, w regulaminie praktyk wprowadzono możliwość zrealizowania planu praktyki w formie nadzwyczajnej. Część efektów uczenia się można było zrealizować w oparciu o zadania zlecane przez opiekuna praktyk ze strony Uczelni. Przyjęte rozwiązania były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Organizacja praktyk oraz nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o Regulamin praktyk, wprowadzony przez umocowane organy Uczelni. Wskazana jest osoba (wydziałowy opiekun praktyk) odpowiedzialna za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku teologia, na *specjalności nauczycielskiej*, a zakres jego odpowiedzialności jest jasno określony. Wskazano również jednoznacznie zakres zadań i odpowiedzialności nauczycieli-opiekunów prowadzących praktyki w placówkach edukacyjnych, w których realizowane są praktyki. Kompetencje opiekunów prowadzących praktyki są również gwarantowane odpowiednio sformułowanymi umowami zawieranymi z opiekunami przez Uczelnię. Regulamin wyczerpująco określa kryteria doboru miejsc odbywania praktyk. Zastrzeżeń nie budzą reguły zatwierdzania miejsc praktyk wybranych przez studentów oraz warunki kwalifikowania na praktykę.

Uczelnia zapewnia wystarczającą liczbę miejsc praktyk dla studentów. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki wydziałowy opiekun praktyk zatwierdza takie miejsca w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe, zgodnie z Regulaminem praktyk.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Głównym kanałem retencji opinii studentów są ankiety oraz pogłębiona rozmowa opiekuna praktyk ze studentem, która ma miejsce po zakończeniu praktyk.

Program praktyk realizowanych na *specjalności nauczycielskiej*, w tym wymiar i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, sposoby dokumentowania przebiegu praktyk, dobór miejsc odbywania praktyk, kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk, infrastruktura i wyposażenie miejsc

odbywania praktyk są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a w szczególności z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Wszystkie zajęcia dydaktyczne – jako zajęcia na studiach stacjonarnych – odbywają się od poniedziałku do piątku w salach gmachu Wydziału Teologicznego w Szczecinie w godzinach od 8.15 do 13.15 w blokach półtoragodzinnych, z przerwami 15-minutowymi. Wyjątek stanowią zajęcia z *wychowania fizycznego oraz technologii informatycznej*, które prowadzone są w specjalistycznych pomieszczeniach Uczelni. Studenci będący alumnami seminariów duchownych w Koszalinie i Gorzowie Wielkopolskim uczestniczą w zajęciach prowadzonych w salach wykładowych swoich seminariów. Taki układ zajęć dydaktycznych pozwala na efektywne i optymalne wykorzystanie czasu studentów, bez zbędnych przerw, daje także do ich dyspozycji wystarczającą liczbę godzin na pracę własną. Także konsultacje nauczycieli akademickich wpisują się w te ramy czasowe.

Specyfiką kształcenia na kierunku teologia jest także to, że wszystkie zajęcia prowadzone są w małych grupach studenckich, co wynika z małej liczby studentów podejmujących studia na kierunku. Z perspektywy procesu kształcenia jest to sytuacja optymalna, ponieważ umożliwia indywidualny i spersonalizowany kontakt studenta z osobami prowadzącymi zajęcia, co skutkuje m.in. sprawnym dostarczaniem studentom informacji zwrotnej o uzyskanych wynikach i zrealizowanych efektach uczenia się. Informacje zwrotne pozwalają na podejmowanie przez studentów odwołań i decyzji o ponownym przystąpieniu do egzaminu.

Czas przeznaczony na weryfikację efektów uczenia się w postaci zapewnienia odpowiedniej długości sesji zaliczeniowej i egzaminacyjnej, a także sesji poprawkowej jest zaplanowany właściwie i umożliwia przygotowanie się do egzaminów i zaliczeń. Terminy kolokwίων, zaliczeń i egzaminów są podawane z wystarczającym wyprzedzeniem.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie teologii i w psychologii (jako dyscyplinie pomocniczej), do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach.

Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie obejmują pełnego zakresu treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy, ponieważ w części zajęć z dydaktyki, które należały do minimum standardu, realizowano treści spoza standardu, a odnoszące się do pracy

nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I–III szkoły podstawowej) oraz nauczyciela pedagoga specjalnego. Taki stan faktyczny skutkuje sformułowaniem zalecenia naprawczego.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce (w tym infrastruktura), a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce (w tym infrastruktura), a także kompetencje opiekunów, w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Ocenę kryterium jako częściowo spełnione uzasadnia niepoprawne założenie realizacji w ramach standardu przygotowania do nauczania na I etapie edukacyjnym i nauczania specjalnego, skutkujące niezgodnym ze standardem wymiarem zajęć na problematykę w zakresie przygotowania do II i III etapu edukacyjnego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wyłącznie z minimalnej liczby godzin zajęć, w tym praktyk zawodowych i punktów ECTS określonych standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, kształcenia kompetencji w zakresie I etapu edukacyjnego i przeznaczenie tego czasu wyłącznie na kształcenie w zakresie II i III etapu edukacyjnego.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady przyjęcia na studia w Uniwersytecie Szczecińskim określone są przez uchwałę Senatu US nr 65/2021: „Warunki i tryb rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie” z dnia 27.05.2021 r. Warunki przyjęcia na studia na ocenianym kierunku, zamieszczone na stronie Wydziału Teologicznego US są przejrzyste oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zaplanowanych w toku studiów efektów uczenia się. Na oceniany kierunek przyjmowani są kandydaci biorący udział w postępowaniu rekrutacyjnym w ramach określonego limitu miejsc zatwierdzonego przez Senat Uczelni; w razie przekroczenia limitu miejsc decyduje ilość uzyskanych punktów otrzymanych w ramach procesu rekrutacyjnego. Przy rekrutacji na studia na wizytowanym kierunku brane są pod uwagę wyniki uzyskane przez kandydatów na egzaminach maturalnych z następujących grup przedmiotów (po 1/3): język polski, język obcy nowożytny, jeden przedmiot do wyboru wskazany przez kandydata. We wskazanej wyżej uchwale zamieszczona jest tabela z algorytmem przeliczeniowym punktów kandydata z uwzględnieniem m.in. „starej” i „nowej” matury. Określone przez Jednostkę wymogi są bezstronne i poprzez podawane przeliczniki wyników matur zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne w Uczelni uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Uchwała rekrutacyjna określa także wymagania dla cudzoziemców ubiegających się o przyjęcie na studia oraz zasady przyjęcia na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się. Przyjęte zasady pozwalają na identyfikację efektów uczenia się i ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów na wizytowanym kierunku. Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych w innej jednostce organizacyjnej US albo poza US, w tym w uczelni zagranicznej, w miejsce punktów przypisanych zajęciom i praktykom określonym w planie i programie studiów, jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów jest przeprowadzane w celu zaliczenia kandydatowi określonych zajęć wraz z przypisaniem do każdego z nich efektów uczenia się oraz liczby pkt ECTS przewidzianych w programie studiów na kierunku teologia. W ostatnich latach nie wpłynął żaden wniosek o uznanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Proces dyplomowania został określony w Regulaminie studiów i uchwale nr 36/2021 Rady Dydaktycznej Wydziału Teologicznego US. Wskazywane przez Jednostkę wymogi edytorskie, formalne

i metodologiczne dla prac dyplomowych odpowiadają koncepcji kształcenia i 7. Poziomowi PRK. Wymagania stawiane podczas egzaminów są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się zgodnych z poziomem 7. PRK oraz dyscypliny nauki teologiczne, do której kierunek jest przyporządkowany.

Ogólne zasady weryfikacji i oceniania stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się określone w programach studiów umożliwiają monitorowanie postępów uczenia się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowany system umożliwia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Studentom z niepełnosprawnościami stwarzane są warunki do optymalnego wykorzystania ich możliwości. W tym zakresie istnieją odpowiednie procedury stosowane przez Uczelnię. Metody weryfikacji efektów uczenia się, a także kryteria oceniania są określone w sylabusie zajęć przez prowadzącego nauczyciela akademickiego.

Metody weryfikacji efektów uczenia się proponowane przez Jednostkę pozwalają na bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się. Najczęstszymi metodami weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy są kolokwia i egzaminy pisemne, testy, pytania otwarte, prace zaliczeniowe oraz odpowiedzi w ramach egzaminów ustnych. Efekty umiejętności są weryfikowane w postaci sporządzania projektów, prezentacji oraz przez rozmowy ze studentami. Efekty kompetencji społecznych są weryfikowane przez ocenę ciągłą, projekty, prezentacje, ocenę pracy w grupie w czasie zajęć. Opis wymagań w sylabusach zajęć jest przejrzysty i umożliwia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Studenci są powiadamiani o wynikach dotyczących stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Komunikację ze studentami ułatwiają wyjątkowo nieliczne grupy zajęciowe. Po każdym zaliczeniu i egzaminie student ma prawo wglądu do pracy zaliczeniowej / egzaminacyjnej w terminie 3 dni od ogłoszenia wyników zaliczenia / egzaminu. Student, który zasadnie kwestionuje uzyskaną ocenę, formę lub przebieg zaliczenia / egzaminu, może wystąpić z wnioskiem do Prodziekana ds. Studenckich o komisyjne sprawdzenie pracy lub o egzamin komisyjny.

W wizytowanej Jednostce nie istnieje specjalny regulamin rozwiązywania sytuacji konfliktowych, który przewidywałby odpowiednie procedury odwoławcze. Istnieje jednak dobrze funkcjonująca praktyka usankcjonowana Regulaminem studenckim. Skargi w postaci niezadowolona z działalności Wydziału i jego pracowników lub studentów zgłaszane przez studentów podlegają analizie właściwego Prodziekana Wydziału. Procedura polega na dokładnym ustaleniu stanu faktycznego leżącego u podstaw złożonego pisma. O sposobie rozpatrzenia skargi informuje się studenta.

Uczelnia stosuje Otwarty System Antyplagiatowy i dzięki niemu promotorzy mają możliwość sprawdzenia stopnia oryginalności prac oraz stopnia zapożyczeń. Na Wydziale przewidziana jest również określona procedura postępowania w przypadku naruszeń prawa autorskiego w pracach dyplomowych oraz w przypadku korzystania z niedozwolonych pomocy podczas egzaminu. W drugim przypadku kiluosobowe grupy zajęciowe wydają się skuteczną zaporą przed nieuczciwością w czasie zaliczeń / egzaminów.

Ze względu na konieczność przejścia na nauczanie zdalne w czasie pandemii Uczelnia wypracowała system oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowany sprzęt oraz wykorzystywane metody zapewniają właściwą identyfikację studenta oraz bezpieczeństwo osób korzystających z systemu.

Stosowane na kierunku teologia metody weryfikacji i oceniania poziomu realizacji efektów uczenia się podczas procesu kształcenia oraz sposoby ich dokumentacji uzależnione są od strategii przyjętej przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia. Informacje na ten temat umieszczane są w sylabusach zajęć publikowanych na stronie internetowej Wydziału Teologicznego oraz podawane do wiadomości studentom przed przystąpieniem do realizacji zajęć. Metody weryfikacji są różnorodne, specyficzne i zapewniają skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Rodzaje i tematyka prac etapowych i egzaminacyjnych są zróżnicowane w zależności od poziomu zaawansowania studiów i specyfiki konkretnych zajęć. Opis wymagań w sylabusach jest przejrzysty i umożliwia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia badań naukowych i / lub udziału w działalności naukowej. Bezpośredni kontakt z nauczycielem akademickim, przywilej małych grup zajęciowych oraz informacja zwrotna ze strony nauczyciela pozwalają diagnozować i korygować braki w przygotowaniu do działalności naukowej.

Kształcenie w zakresie językowym odbywa się w ramach lektoratów z języka angielskiego, które kończą się egzaminem stwierdzającym umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 i znajomością specjalistycznej terminologii z zakresu teologii, co sprawia, że studenci wykazują się poziomem B2+. Do nauczania językowego zostały przypisane odpowiednie efekty uczenia się: K_U06: Student „potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii”.

Metody weryfikacji efektów uczenia się na *specjalności nauczycielskiej* są różnorodne i zgodne z regułami oraz wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych we właściwych rozporządzeniach. Są przeprowadzane egzaminy z zakresu wiedzy oraz jest dokonywana weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się przez ocenianie i omawianie prowadzonych zajęć lekcyjnych w ramach praktyk szkolnych oraz innych praktyk. Jednostka kładzie duży nacisk na weryfikację efektów praktyk przez wprowadzanie dodatkowych zajęć z tego zakresu.

Efekty uczenia się uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz projektów i prac dyplomowych, a także dzienników praktyk wskazują na właściwe podejście do weryfikacji procesu kształcenia. Są one dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Prace dyplomowe podejmują tematykę zgodną z dyscypliną deklarowaną przez Jednostkę jako wiodącą. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor pracy oraz jeden recenzent. Opinie i recenzje prac magisterskich sporządza się w systemie e-proDziekan. Student, zapoznając się ze sporządzoną recenzją, ma możliwość przygotowania się do merytorycznej obrony pracy. Poddane weryfikacji prace dyplomowe posiadają różny poziom merytoryczny i poprawność metodologiczną. Oceny stawiane w recenzjach prac dyplomowych są zróżnicowane, zasadne, a ich wysokość jest uzasadniana w treściach recenzji jakością tych prac. Prace etapowe wskazują na ich poprawny przebieg i poprawną, zróżnicowaną ocenę, a także na przekazywanie studentom informacji zwrotnej na temat ich jakości. Jest także dokonywana analiza pozycji absolwentów na rynku pracy, która wskazuje, że ukończenie kierunku teologia daje możliwość dość szybkiego znalezienia zatrudnienia zwłaszcza jako nauczyciel religii.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych i dyplomowych oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Także wymagania stawiane podczas egzaminów i zaliczeń są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się zgodnych z 7. poziomem PRK oraz dyscyplin: nauk teologicznych i psychologii, do których kierunek jest przypisany. Prace dyplomowe podejmują tematykę zgodną z dyscypliną deklarowaną przez Jednostkę.

Studenci kierunku teologia są zachęceni do udziału w projektach naukowych. Jednym z przejawów takiej działalności jest włączanie się studentów w organizowanie konferencji w ramach komitetów organizacyjnych z możliwością wygłaszania referatów w czasie konferencji. Studenci mają możliwość współdziałania z nauczycielami w kwestii prowadzenia działalności naukowej i są zachęceni do przygotowywania publikacji, które mogą zgłaszać m.in. do czasopism wydziałowych. Dodatkową platformą prezentacji wyników własnych badań naukowych są publikacje wirtualne na stronach Wyższych Seminariów Duchownych afiliowanych do Wydziału Teologicznego US, po uzyskaniu pozytywnej opinii (recenzji) dotyczącej jakości naukowej tekstu. Możliwe jest także opublikowanie wyników pracy magisterskiej w formie artykułu naukowego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Jednostce spełniają wymagania dotyczące kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji naukowych i dydaktycznych. Pracownicy zatrudnieni na kierunku teologia oraz inne osoby prowadzące zajęcia spoza Wydziału Teologicznego US posiadają aktualny oraz udokumentowany dorobek naukowy w postaci wykazu publikacji w języku polskim oraz publikacji zagranicznych. Jest to dorobek w dyscyplinie nauki teologiczne oraz w dyscyplinie psychologia, do których został przyporządkowany oceniany kierunek. Kwalifikacje i dobór kadry akademickiej, z uwagi na posiadane stopnie i tytuły naukowe oraz tytuły zawodowe, pozwalają tworzyć spójną i komplementarną strukturę, umożliwiającą prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Wśród kadry zatrudnionej na kierunku teologia jest: 3 profesorów tytularnych, 10 doktorów habilitowanych i 12 doktorów z Instytutu.

W stosunku do liczby studentów struktura kwalifikacji, liczebność i stabilność zatrudnienia kadry umożliwia prawidłową realizację programu studiów na prowadzonym kierunku. W roku akademickim 2021/2022 zajęcia dydaktyczne na kierunku teologia prowadzą: 22 osoby z Instytutu Nauk Teologicznych, 2 osoby z Instytutu Literaturoznawstwa i 2 osoby zatrudnione na umowę zlecenie. Aktualnie na kierunku teologia studiuje 78 studentów, co daje możliwość ich bezpośredniego kontaktu z nauczycielami akademickimi oraz innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, które umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Kompetencje dydaktyczne kadry akademickiej zostały zdobyte w ramach ukończonych studiów, wyjazdów zagranicznych w programie Erasmus oraz zdobyte na różnego rodzaju szkoleniach organizowanych na Wydziale Teologicznym i w całym Uniwersytecie Szczecińskim.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są zgodne z wymaganiami i umożliwiają prawidłową realizację programu studiów. Obsada zajęć jest prawidłowa, zarówno pod względem dorobku naukowego, kompetencji dydaktycznych, jak i doświadczenia zawodowego pracowników. Dobór osób prowadzących seminaria magisterskie, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego jest właściwy.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uniwersytecie Szczecińskim jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami dydaktycznymi Uczelni i spełnia kryteria powierzania zajęć zgodnie z kompetencjami kadry.

Nauczyciele akademicy posiadają również kompetencje w zakresie metod i technik kształcenia na odległość oraz komunikowania się ze studentami za pomocą narzędzi elektronicznych w ramach systemu komunikacji zdalnej, co potwierdzają wyniki hospitacji zajęć prowadzonych w formie online oraz hospitacje przeprowadzone w ramach wizytacji. Program studiów nie zakłada prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, prowadzono je jednak, ze względu na pandemię koronawirusa, w okresie od marca 2019 r. do stycznia 2022 r. Zajęcia prowadzili nauczyciele

akademy, którzy posiadają kompetencje w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, co umożliwiało prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia podlegały na bieżąco kontroli przez pracowników sekcji do spraw kształcenia, którzy należeli do wszystkich zespołów dydaktycznych utworzonych na platformie e-learningowej, z której korzysta Uczelnia. Ponadto osoby prowadzące zajęcia zdalnie były zobowiązane do przedstawiania w ustalonych odstępach czasu sprawozdań z przeprowadzonych zajęć. Sprawozdania te były monitorowane.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach *specjalności nauczycielskiej* przygotowującej studentów do wykonywania zawodu nauczyciela, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie tej ustawy. Kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się jest prowadzone przez nauczycieli akademickich i inne osoby posiadające kompetencje zawodowe i naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć. Prowadzący zajęcia w dyscyplinach pedagogika, psychologia, socjologia, nauki teologiczne (katechetyka) i emisji głosu posiadają stopnie naukowe.

Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć jest transparentny i adekwatny do potrzeb dydaktycznych Uczelni, wpływ na niego mają kierownicy katedr i kolegium dziekańskie. Dokonuje się na zasadzie weryfikacji kompetencji nauczycieli akademickich, która uwzględnia takie kryteria jak: dorobek naukowy, kompetencje dydaktyczne, doświadczenie zawodowe pracownika. Powierzenie zajęć osobom niezatrudnionym na Uniwersytecie Szczecińskim wymaga opinii Rady Naukowej Instytutu Nauk Teologicznych pełniącej funkcję Rady Dydaktycznej. Rodzaj prowadzonych zajęć i ich tematyka jest ściśle zgodna z kompetencjami osób, którym zajęcia są przydzielone, co pozwala na realizację programu studiów i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku teologia są na bieżąco szkoleni w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym korzystania z metod i technik kształcenia na odległość. Tematyka i forma szkoleń, prowadzonych także w formie webinarów, proponowanych zarówno przez Wydział Teologiczny, jak i Uniwersytet Szczeciński, zaspakaja potrzeby w zakresie umiejętności dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz umożliwia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia posiada repozytorium szkoleń i kursów. Zapewnia także właściwie wsparcie techniczne w zakresie dostępu do platform edukacyjnych oraz sprzętu, np. komputerów i laptopów. Monitorowane jest także zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Ankietyzacja przeprowadzana jest centralnie przez Dział Jakości Kształcenia US. Studenci oceniają prowadzących zajęcia w formie anonimowych ankiet ewaluacyjnych. Ocena dotyczy następujących kategorii: sposób organizacji zajęć, terminowość ich prowadzenia, komunikatywność i postawa prowadzącego, sposób weryfikacji efektów uczenia się. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani także przez innych nauczycieli akademickich. Prowadzi się, przynajmniej jeden raz w każdym roku akademickim, hospitację zajęć. Wnioski z hospitacji oraz dane uzyskane z ankiet studenckich są analizowane przez zespół kierunku teologia oraz koordynatora kierunku teologia i wykorzystywane do działań naprawczych mających na celu wzrost jakości kształcenia.

Na kierunku teologia prowadzi się co 2 lata okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. W zakresie oceny mieszczą się następujące kategorie: działalność naukowa, działalność dydaktyczna, działalność organizacyjna oraz współpraca międzynarodowa. W ramach oceny okresowej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia brane są pod uwagę także oceny dokonywane przez studentów w formie anonimowych ankiet oraz wyniki przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Najlepszym pracownikom przyznawane są nagrody rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne oraz dodatkowe wynagrodzenie za wybitne publikacje. Do naukowej aktywności motywują pracowników również konkursy na Naukowca Roku Uniwersytetu Szczecińskiego oraz Najlepszego Młodego Naukowca Uniwersytetu Szczecińskiego.

Wydział Teologiczny prowadzi świadomą i celową politykę kadrową w zakresie zatrudniania pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne, zgodnie z procedurami opisanymi w Statucie Uniwersytetu Szczecińskiego oraz Regulaminie Pracy jednostki. Zatrudnianie nowych pracowników dydaktycznych odbywa się w drodze konkursu zgodnie z wewnętrznymi przepisami Uczelni. Pod uwagę bierze się dorobek naukowy i dydaktyczny kandydata, jego predyspozycje i uzdolnienia do pracy, wysoki poziom etyczny, a także kompetencje w zakresie nauczania z użyciem metod i narzędzi kształcenia na odległość. Wszyscy etatowi nauczyciele akademicy oraz osoby zatrudnione na umowę zlecenia muszą posiadać ponadto misję kanoniczną wystawioną przez Wielkiego Kanclerza Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Szczecińskiego. Ważnym elementem polityki kadrowej jest mobilizowanie pracowników naukowych i dydaktycznych do składania wniosków na dofinansowania projektów naukowych. W ostatnich 6 latach, w ramach NCN i projektu MEIN „Doskonała nauka” złożono 5 wniosków. Realizowana przez władze Uczelni polityka kadrowa umożliwia dobór kadry prowadzącej kształcenie na kierunku teologia zapewniający prawidłową realizację zajęć, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, tworzy warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Realizowana przez Uczelnię polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Postępowanie w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami odbywa się zgodnie z przepisami obowiązującymi w całej Uczelni i jest regulowane właściwymi zarządzeniami. Odnośnie do dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej zajęcia i pomocy ofiarom ma zastosowanie procedura antymobbingowa oraz kodeks etyki Uniwersytetu Szczecińskiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiającą prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sale dydaktyczne w budynku Wydziału Teologicznego oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. W budynku znajduje się: 5 mniejszych sal na 18-22 osób, 6 średnich sal na 24-30 osób, 1 sala na 44 osoby, 2 duże sale na 70-72 osoby oraz aula w układzie kinowym mogąca pomieścić 212 osób, którą wykorzystuje się podczas konferencji, sympozjów naukowych i wydarzeń kulturalnych. Jedna z sal jest przystosowana do nauki języka obcego i posiada niezbędny w tym zakresie sprzęt. Wielkość i liczba sal dydaktycznych jest odpowiednia do realizacji procesu dydaktycznego. Ze względu na specyfikę Wydziału Teologicznego, który kształci przyszłych nauczycieli religii oraz księży, w budynku znajdują się dwie kaplice. Oprócz sal dydaktycznych jest również sala Rady Instytutu wyposażona w wielkowymiarowy monitor telewizyjny z podłączeniem do Internetu. Osobne pokoje są zajmowane przez poszczególne Katedry oraz przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego. Jedno z pomieszczeń pełni rolę pokoju profesorskiego.

Wszystkie sale są wyposażone w rzutniki multimedialne oraz w tradycyjne tablice. W całym budynku dostępny jest dla pracowników oraz studentów bezprzewodowy Internet. Specjalistyczne oprogramowanie jest sprawne, nowoczesne, nieodbiegające od aktualnie używanego w działalności naukowej oraz umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Wydział posiada w pełni wyposażoną salę multimedialną, z której w razie potrzeby mogą korzystać pracownicy dydaktyczni do prowadzenia zajęć zdalnych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych

przez studentów. Studenci mają możliwość korzystania z 10 komputerów stacjonarnych dostępnych w czytelni biblioteki wydziałowej w godzinach otwarcia biblioteki; na prośbę zainteresowanego dostęp jest także przed i po godzinach otwarcia (w godzinach pracy bibliotekarzy). Na portierni dostępne są dwa laptopy do dyspozycji pracowników dydaktycznych i studentów.

W budynku Wydziału znajduje się nowoczesna biblioteka. Praca biblioteki jest zorganizowana w taki sposób, aby dostęp do jej usług i zasobów był szybki, nieskomplikowany i przyjazny dla użytkowników. Służy temu nowoczesnie urządzona czytelnia z wypożyczalnią z wolnym dostępem do półek, w której znajduje się 20 miejsc dla czytelników z 10 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu. Dzięki aktywnej sieci Wi-Fi czytelnicy mogą korzystać w czytelni także z własnego sprzętu. Godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna oraz zasady korzystania z niej z są zgodne z przepisami BHP. Aby zapewnić lepsze bezpieczeństwo wszystkim osobom korzystającym z Wydziału Teologicznego, zamontowano w budynku 19 drzwi przeciwpożarowych oraz hydrantów wewnętrznych. Sale wykładowe są dobrze oświetlone światłem dziennym i sztucznym. W budynku jest dostępne pomieszczenie, w którym studenci mogą odpocząć i posilić się.

Studenci kierunku teologia, w celu wykonywania zadań i realizacji projektów, mają zapewniony nieograniczony dostęp, także poza godzinami zajęć, do sieci bezprzewodowej, do pomieszczeń dydaktycznych oraz komputerów i specjalistycznego oprogramowania zainstalowanego na komputerach w bibliotece. Studenci mają dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym Internetu, a także do platformy e-learningowej, z której korzysta Uniwersytet Szczeciński.

Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Budynek jest wyposażony w podjazd dla osób z niepełnosprawnościami, który umożliwia bezpośrednie wejście do dziekanatu. Natomiast, aby dostać się do sal wykładowych, istnieje możliwość skorzystania z windy. Korytarze, przejścia oraz drzwi do sal są szerokie, co umożliwia osobie niepełnosprawnej w pełni korzystać z infrastruktury niezbędnej do uczestniczenia w zajęciach.

W przypadku potrzeby prowadzenia zajęć z wykorzystywaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego, zapewniony jest dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną interakcję pomiędzy studentami a osobami prowadzącymi zajęcia. W czasie pandemii koronawirusa, ze względu na lockdown, na ocenianym kierunku prowadzono kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wykorzystując do tego celu platformę e-learningową, służącą do wzajemnej komunikacji, umieszczania materiałów dydaktycznych, treści wykładowych, tez egzaminacyjnych, materiałów do ćwiczeń, prowadzenia konsultacji i dyżurów itp. Do platformy nieograniczony dostęp mieli zarówno wykładowcy, jak i studenci. Stosowana infrastruktura informatyczna i oprogramowanie umożliwiły synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Stosowana w Jednostce infrastruktura informatyczna jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, jest dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Wydział Teologiczny posiada nowoczesną bibliotekę, która jest jedną z siedmiu agend bibliotek wydziałowych Uniwersytetu Szczecińskiego. Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego z profilem Uczelni oraz w pełni zaspokajają potrzeby studentów i pracowników kierunku teologia w zakresie procesu dydaktycznego i umożliwiają osiąganie przez studentów efektów uczenia się oraz przygotowanie do prowadzenia pracy naukowej. Zbiory liczą ponad 123.384 woluminów, są to przede wszystkim książki z zakresu teologii, filozofii oraz nauk humanistycznych. Biblioteka dysponuje ponadto obszernym zbiorem klasyki literatury, zarówno polskiej, jak i obcej. Z innych dziedzin zgromadzono głównie dzieła o treści ogólnej takie jak encyklopedie, słowniki czy bibliografie. Wydawnictwa w języku polskim stanowią ok. 80% zbiorów, pozostała część to książki głównie w językach niemieckim i francuskim, a także angielskim, rosyjskim, włoskim, hiszpańskim, łacińskim, greckim, hebrajskim. W księgozbiorze występują, aczkolwiek sporadycznie, monografie w innych językach, np. koptyjskim. Czasopisma w liczbie 99.077 pozycji obejmują ok. 2.800 tytułów. Księgozbiór zaspokaja potrzeby zarówno pracowników naukowych, jak i studentów.

Księgozbiór biblioteki Wydziału Teologicznego zawiera literaturę zalecaną w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów na kierunku teologia.

Zasoby biblioteczne są dostępne w tradycyjny sposób oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych, także do światowych zasobów informacji naukowej, przede wszystkim międzynarodowych baz elektronicznych o tematyce teologicznej, między innymi ATLA Religion Database with ATLA. Wszyscy studenci i pracownicy Wydziału Teologicznego, po zapisaniu się do Biblioteki Głównej Uniwersytetu Szczecińskiego, mogą korzystać z e-zasobów tej biblioteki, z dostępnych tam elektronicznych baz pełnotekstowych i bibliograficznych. Na stronie internetowej Biblioteki Głównej znajduje się wykaz baz, między innymi popularnej wśród studentów bazy JSTOR. Inne e-zasoby dostępne dla studentów i pracowników Uczelni to e-czasopisma i e-książki, w tym czytelnia online IBUK. Studenci mają także dostęp do publikacji pracowników akademickich Uniwersytetu Szczecińskiego, także pracowników Instytutu Nauk Teologicznych, które są rejestrowane w naukowej bazie elektronicznej PUBLI.

Infrastruktura biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Praktykowane jest wysyłanie drogą mailową skanów zamówionych materiałów lub współpraca biblioteki z asystentami osób z niepełnosprawnością. Osoby z dysfunkcją wzroku mogą skorzystać z powiększalnika najnowszej generacji Topaz XL HD 20. Dla osób niepełnosprawnych ruchowo pomocne jest boczne wejście do biblioteki, nie ma jednak wejścia bezpośredniego. Rekomenduje się wprowadzenie zewnętrznej windy w celu umożliwienia osobom z niepełnosprawnością łatwego dojścia do biblioteki oraz auli, w której organizowane są sympozja i konferencje.

Biblioteka zapewnia materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, które były udostępniane studentom przede wszystkim w okresie pandemii, kiedy prowadzono kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wiele publikacji jest zdigitalizowanych i dostępnych elektronicznie. Studenci mają dostęp do baz danych oraz do materiałów w ramach biblioteki wirtualnej. Na prośbę zainteresowanych mogą też otrzymywać skany pozycji naukowych z biblioteki oraz skorzystać z wymiany międzybibliotecznej. Dostęp do materiałów w wersji elektronicznej zaspokaja potrzeby studentów kierunku teologia, także studentów z niepełnosprawnością.

Proces kształcenia w zakresie przygotowania do zawodu nauczyciela religii odbywa się z wykorzystaniem infrastruktury pozwalającej na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Biblioteka wydziałowa posiada niezbędną literaturę z zakresu merytorycznego przygotowania studentów do nauczania religii, a także z zakresu psychologii, pedagogiki, dydaktyki ogólnej, dydaktyki religii, katechetyki. Praktyki zawodowe odbywają się w szkołach podstawowych i średnich, które posiadają odpowiednią infrastrukturę. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Wydziału Teologicznego, a także infrastruktura szkół, w których odbywają się praktyki jest zgodna z wymaganiami, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy oraz wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Na ocenianym kierunku prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, zasobów bibliotecznych, obejmujące ocenę sprawności, dostępności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów oraz potrzeb osób z niepełnosprawnością. Przeglądy budynku wykonywane są raz w roku. Przeglądy te potwierdzone są odpowiednimi protokołami. Przy przeglądzie budynku uczestniczy konserwator. Zalecenia, które zostają zawarte w protokole, wykonuje się na bieżąco.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są na bieżąco unowocześniane. Programy, z których korzystają pracownicy Uczelni, na bieżąco są aktualizowane oraz rozszerzany jest zakres ich dostępności i funkcjonalności.

Studenci oraz nauczyciele akademicy mają możliwość bezpośredniego zgłoszenia kierownikowi obiektu własnych spostrzeżeń dotyczących infrastruktury dydaktycznej, naukowej i wyposażenia technicznego pomieszczeń. Mają bieżący i realny wpływ na udoskonalanie oraz doposażanie tej infrastruktury poprzez aktywny udział w posiedzeniach Rady Naukowej (pełniące zarazem funkcje Rady Dydaktycznej), podczas których ustala się kwestie modernizacji i wyposażenia szeroko rozumianej infrastruktury. Udział studentów i pracowników w przeglądach nie jest sformalizowany, ponieważ przy tak małej liczbie pracowników i studentów, ich uwagi i sugestie dotyczące udoskonalenia infrastruktury są natychmiast skutecznie rozwiązywane. Widać duży wpływ studentów i pracowników na poprawę infrastruktury na Wydziale Teologicznym, niemniej rekomenduje się sformalizowanie tych działań. W przypadku infrastruktury bibliotecznej studenci i pracownicy akademicy mogą zgłaszać uwagi i propozycję zakupu książek do pracowników biblioteki wydziałowej.

Wyniki okresowych przeglądów oraz postulaty zgłaszane na bieżąco przez studentów, są skutecznie wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń. Wszelkie decyzje dotyczące doskonalenia infrastruktury na Wydziale Teologicznym przekazywane są do kierownika obiektu, kierownika biblioteki oraz innych osób wykonawczych, a następnie realizowane zgodnie z założeniem podnoszenia jakości kształcenia na kierunku teologia. Wydział Teologiczny na bieżąco wyposaża i polepsza swoją infrastrukturę, m.in. poprzez zakup i wymianę rzutników multimedialnych, utworzenie sali multimedialnej. Przykładem skutecznego uwzględniania sugestii i postulatów studentów może być w bieżącym semestrze remont tzw. sali kominkowej, z której korzystają zarówno wykładowcy, jak i studenci, a także przygotowanie miejsca do odpoczynku oraz umieszczenie automatów z jedzeniem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Odnosnie do kierunku teologia, Uczelnia prowadzi ścisłą współpracę z licznymi podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, wśród których znajdują się: osoby prawne i inne instytucje Kościoła rzymskokatolickiego, wyższe seminaria duchowne z terenu Metropolii Szczecińsko-Kamieńskiej oraz świeckie organizacje pozarządowe i podmioty gospodarcze. Zakres działalności podmiotów, z którymi jest prowadzona współpraca jest zbieżny z zakresem kształcenia na ocenianym kierunku. Realizowana jest również ścisła współpraca ze szkołami podstawowymi i ponadpodstawowymi, w których studenci realizują praktyki pedagogiczne w ramach przygotowania do wykonywania zawodu katechety. Nie ulega wątpliwości, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Dobór podmiotów współpracujących przekłada się bez wątpienia na jakość kształcenia, w tym na możliwość

osiągania efektów uczenia się, zakładanych dla kierunku teologia, również w odniesieniu do poszczególnych specjalności.

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały, sformalizowany i przybiera różnorodne formy, zarówno w oparciu o model współpracy bilateralnej, jak i współpracy wielostronnej w ramach Konwentu Pracodawców i Interesariuszy Zewnętrznych.

Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w kształtowaniu koncepcji kształcenia i programu studiów jest znaczny. W odpowiedzi na postulaty zgłaszane przez przedstawicieli pracodawców dokonywane są stosowne korekty w programie studiów. Odpowiedzią na potrzeby interesariuszy zewnętrznych jest prowadzenie *specjalności nauczycielskiej*. Również specjalność *komunikacja interpersonalna i społeczna* została wprowadzona w odpowiedzi na formułowane potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Inne elementy programu studiów konsultowane są na bieżąco.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Jedną z podstawowych form współpracy w ramach *specjalności nauczycielskiej* jest realizacja praktyk zawodowych przez studentów kierunku teologia. Aktualnie trwają prowadzone w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia rozważania nad zasadnością wprowadzenia do programu studiów obowiązkowych praktyk zawodowych dla specjalności *komunikacja interpersonalna i społeczna*.

Dzięki współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, zapewniony jest udział praktyków w prowadzeniu zajęć ze studentami ocenianego kierunku. Podkreślić należy, że przedmiot oraz zakres prowadzonych przez praktyków zajęć koreluje z przedmiotem i zakresem ich profesjonalnej działalności zawodowej, co umożliwi osiągnięcie przez studentów efektów uczenia zakładanych dla tych zajęć. Program studiów jest wzbogacany o wiedzę praktyczną. Organizowane są m.in. wizyty studyjne i zajęcia terenowe w instytucjach pracodawców.

Ważnym elementem współpracy jest udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie dyplomowania. Przykładowe tematy prac dyplomowych zrealizowanych w ścisłej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym: *Przygotowanie do sakramentu bierzmowania w diecezji koszalińsko-kołobrzeskiej w świetle aktualnych wskazań Kościoła* (instytucje współpracujące: Wydział Katechetyczny Kurii Koszalińsko-Kołobrzeskiej; Wyższe Seminarium Duchowne w Koszalinie); *Biblia i jej komentarze z okresu XV i XVI wieku w zbiorach kamieńskich zachowanych w Archiwum Archidiecezjalnym w Szczecinie* (instytucja współpracująca: Archiwum Archidiecezjalne w Szczecinie); *Katechizacja osób głuchoniemych na przykładzie ośrodka dla dzieci z wadami słuchu i mowy im. Kornela Makuszyńskiego w Żarach* (instytucje współpracujące: Wydział Nauki Katolickiej Kurii Zielonogórsko-Gorzowskiej, Wyższe Seminarium Duchowne w Paradyżu); *Kanony 1084-1086 KPK-83 i brak formy jako tytuły w sprawach o nieważność małżeństwa w Sądzie Biskupim w Koszalinie. Studium przypadków* (instytucja współpracująca: Sąd Biskupi Diecezji Koszalińsko-Kołobrzeskiej); *Formacja animatorów świeckich Ruchu Światło-Życie w Diecezji Zielonogórsko-Gorzowskiej* (instytucja współpracująca: Wydział Duszpasterski Kurii Zielonogórsko-Gorzowskiej).

Przedstawiciele pracodawców są włączani w proces monitorowania losów absolwentów.

We współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego organizowane są konferencje tematyczne, seminaria i warsztaty, które pozwalają studentom kierunku teologia na pogłębienie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia pracy zawodowej. Jako przykłady przywołać można: cykl interdyscyplinarnych konferencji „Sprawności moralne w wychowaniu”, konferencja naukowa „Wychowanie katolickie w dobie współczesności”, ogólnopolska interdyscyplinarna konferencja naukowa „Wychowanie, edukacja i duszpasterstwo młodzieży wobec wyzwań współczesności”.

Również we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, czy też na zamówienie podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego realizowane są prace badawcze, które przekładają się również na doskonalenie jakości kształcenia na kierunku teologia. W ramach współpracy ze środowiskiem oświaty powstały podręczniki religii dla szkół ponadpodstawowych.

Elementem współpracy Uczelni z pracodawcami, akcentującym społeczną odpowiedzialność, są przedsięwzięcia o charakterze wolontaryjnym, angażujące studentów kierunku teologia. Oprócz oczywistego wymiaru społecznego oraz rozwoju kompetencji miękkich, w wyniku udziału w tych przedsięwzięciach studenci wzmacniają również kompetencje w zakresie wiedzy i umiejętności, niezbędne do podjęcia w przyszłości aktywności na rynku pracy, co przekłada się na doskonalenie kształcenia na kierunku teologia. Istotnym wymiarem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest również oferta szkoleniowo-wykładowa dla szkół, realizowana w formie wykładów online.

Pomimo znaczących ograniczeń w funkcjonowaniu Uczelni związanych z pandemią COVID-19 zapewniono nieprzerwany udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Poza utrzymaniem dotychczasowych form współpracy w okresie ograniczeń pandemicznych, organizowane były spotkania online z udziałem praktyków, którzy przedstawiali profesję, rodzaje aktywności i działalności istotne dla studentów kierunku teologia.

Regularny, sformalizowany, a przede wszystkim efektywny charakter mają przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Formułowane w wyniku przeglądów oceny i wnioski mają istotny wpływ na doskonalenie samej współpracy oraz jakości kształcenia. Przegląd współpracy w odniesieniu do programu studiów, poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy, wpływu współpracy na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a także osiągania przez studentów efektów uczenia się dokonywany jest w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Do przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym włączani są studenci, których opinie gromadzone są w wyniku rozmów ze studentami, organizowanych po odbytej praktyce. Oprócz oceny praktyk, rozmowa służy również okresowej ocenie współpracy z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego. W wyniku przeglądów współpracy korektom podlega m.in. lista podmiotów, z którymi podpisano umowy o współpracy oraz lista placówek, które są miejscami odbywania praktyk.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nie budzi wątpliwości, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania

i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku teologia.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, wśród których wyróżnić możemy praktyki, staży, akcje wolontaryjne, wizyty studyjne, realizacja prac dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, analizy potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku. Powyższe działania podejmowane są adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Zapewniony jest udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w związku z pandemią COVID-19.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na kierunku teologia oraz dobrze wpisuje się w strategię rozwoju Uczelni na lata 2019-2028. Wydział Teologiczny posiada szereg sformalizowanych umów międzynarodowych z niemieckimi uniwersytetami Ernst-Moritz-Arndt Universität Greifswald (2017), Theologische Fakultät Paderborn (2017), Hochschule Sankt Georgen (2018), z belgijskim uniwersytetem Katholieke Universiteit Leuven (2017), z Wydziałem Teologii Prawosławnej w Cluj Napoca w Rumunia (2019), z włoskim Università della Basilicata (2019) oraz z tureckimi Sirnak (2016) i Van Yuzuncu Yil University (2021). Obok działań formalnych podtrzymywane są istniejące od wielu lat kontakty oparte na relacjach osobistych ze środowiskiem akademickim w Bambergu, z Universität Viadrina we Frankfurcie, z Wydziałem Teologicznym Uniwersytetu Humboldta w Berlinie i włoskimi uczelniami w Rzymie, Foggia i Mediolanie. Wymiernym efektem tej współpracy są organizowane wspólnie konferencje oraz publikacje pokonferencyjne. W ostatnich latach zostało zorganizowanych 14 międzynarodowych konferencji naukowych z udziałem prelegentów z różnych europejskich uniwersytetów (Bari, Berlin, Foggia, Rzym – uniwersytety papieskie i państwowe), Palermo, Mediolanu, Greifswaldu, Ingolstadt, Bohemi,

Wiednia, Tirany, Sewilli, Bolonii, Urbino, Paryża, Salonik, a także prelegentów z uniwersytetów w Tunezji, Kanadzie, Kostaryce, Brazylii i Boliwii. Wiele z tych konferencji zostało zorganizowanych we współpracy z zagranicznymi uczelniami, np. w Foggii, Urbino czy Gregoriana w Rzymie. W niektórych konferencjach wzięło udział ponad 30 prelegentów. Konferencje odbywały się zarówno w Szczecinie, jak i w Koszalinie i Paradyżu (Zielona Góra). Wystąpienia naukowe i owoce konferencji zostały opublikowane zarówno w czasopiśmie, jak i tomach monograficznych.

Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania w językach obcych. Na etapie rekrutacji nowych pracowników badawczo-dydaktycznych ważnym elementem jest deklarowany stopień znajomości języka obcego, przede wszystkim angielskiego. Doskonalenie znajomości języka obcego nauczycieli akademickich odbywa się również na kursach językowych organizowanych przez Uczelnię, w ramach zagranicznych pobytów studyjnych, badawczych i stażowych zarówno w ramach europejskiego programu Erasmus+, jak też będących wynikiem inicjatyw prywatnych poszczególnych pracowników. W ostatnich latach zrealizowano 23 pobyty wyjazdowe w celach szkoleniowych (Erasmus+ STT) finansowane przez Unię Europejską. Oprócz tego liczne były udziały pracowników akademickich w szkoleniach dydaktycznych organizowanych przez Agencję Stolicy Apostolskiej do Spraw Oceny i Promocji Jakości Kształcenia na Uniwersytetach i Wydziałach Kościelnych na Akademii Alfonsjańskiej w Rzymie, czy też w Austrii (Jesuit and Caritas Formation Centre, Wiedeń). Wykładowcy uczestniczyli również w seminariach aktualizujących wiedzę w zakresie nauk teologicznych organizowanych przez Pontificium Institutum Biblicum w Rzymie czy przez Atlantic Language Galway w Dublinie. Szkolenia dotyczyły także doskonalenia językowego i nauczania za pośrednictwem sieci dla osiągnięcia Europassu, a także techniki archiwizacji tekstów starożytnych (Biblioteka św. Tomasza – Piedimonte Matese, Włochy) oraz współczesnych środków komunikacji w procesie przekazu wiedzy biblijnej w Divine Mercy Center w Leterkenny. Ukończenie pobytów stażowych i badawczych za granicą przez nauczycieli akademickich wywiera realny wpływ na dydaktykę w zakresie wykorzystania nowoczesnych metod i form nauczania. Dzięki szkoleniom wykładowcy podnieśli kwalifikacje w prowadzeniu ćwiczeń poprzez zapoznanie się ze współczesnymi technikami komunikacji, np. w większym stopniu wprowadzano formy kształcenia oparte na doświadczeniach wypracowanych przez Content and Language Integrated Learning (CLIL).

Na Wydziale Teologicznym stworzono możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich związanej z kształceniem na kierunku teologia. Wielu wykładowców odbyło staże zagraniczne w ramach projektu Erasmus+. Zostało zrealizowanych 14 pobytów związanych z prowadzeniem zajęć w instytucjach zagranicznych, miejscem ich realizacji były włoskie uniwersytety w Bari, Foggii, Salerno, Cagliari, Turynie oraz niemieckim Saarbrücken. Podobny cykl wykładów poza programem Erasmus+ został przeprowadzony w Turynie w Istituto Superiore di Scienze Religiose oraz Facoltà Teologica dell'Italia Settentrionale. Od 2015 r. wykładowcy Wydziału Teologicznego współprowadzą seminarium (30 godzin) dla dyplomantów z Lehrstuhl für Moraltheologie der Theologischen Fakultät Paderborn w Niemczech. Wykładowcy prowadzą również zagraniczne kwerendy naukowe, przede wszystkim w l'Accademia Alfonsiana e il Pontificio Istituto Biblico di Roma, Torino, nella Biblioteca della Pontificia Facoltà di Teologia „Marianum”, a także w Niemczech (Greifswald, Berlin). Jedna z kwerend odbyła się w USA, w ramach projektu New Latin Jesuit Literature 546, w Bibliotece Cudahy Uniwersytetu Loyola w Chicago. Należy zauważyć, że 85% wykładowców Wydziału Teologicznego miało i utrzymuje aktywne kontakty na arenie międzynarodowej, a z pobytów stażowych w ramach programu Erasmus+ korzystali również pracownicy administracyjni dziekanatu.

Wykładowcy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku wygłaszali swoje referaty na międzynarodowych konferencjach organizowanych zarówno w Polsce, jak i za granicą (Foggia, Berlin, Greifswald, Sewilla, Frankfurt nad Odrą, Rzym, Paderborn). Podczas pandemii część konferencji odbywała się w trybie online lub hybrydowym.

Wykładowcy brali także i nadal biorą udział w różnych międzynarodowych projektach badawczych: Faith and Beliefs of „Nonbelievers” (prowadzony przez Fundację Tempeltona i Czeską Akademię Chrześcijańską; 2019-2021), projekt MenforWomen. Voces masculinas en la Querella de las Mujeres (dofinansowany przez Ministerstwo Nauki i Innowacji w Hiszpanii; 2019-2022); projekt Reading Circle: Books, literacy, participation (prowadzony przez Uniwersytet w Sewilli i finansowany przez Agencję Erasmusa w Brukseli; 2020-2022) oraz dwa projekty z Uniwersytetem Gregoriańskim w Rzymie. Wyniki badań naukowych publikują w takich międzynarodowych czasopismach jak „Religions”, „International Journal of Humanities and Social Science Invention”, „losrjournals.org”, „International Journal of Scientific Research in Engineering”, „Journal of Practical Theology”, „Renaissance and Reformation”.

Wielu pracowników naukowych Wydziału Teologicznego jest aktywnymi członkami komitetów naukowych, międzynarodowych stowarzyszeń teologicznych i redakcji zagranicznych czasopism naukowych, np.: „Revista Internacional de Culturas i Literaturas” (Hiszpania), „Noria Revue Litéraire et Artistique” (Francja), „Revista Científica de Comunicacion y Genero” (Hiszpania). Jeden z wykładowców jest delegatem i ekspertem Konferencji Episkopatu Polski ds. „Der Synodale Weg” Kościoła katolickiego w Niemczech oraz ekspertem Watykańskiej Komisji Akredytacyjnej AVEPRO.

Wydział daje także możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów związanej z kształceniem na kierunku teologia. Ze względu na pandemię koronawirusa mobilność międzynarodowa studentów była utrudniona. W latach 2019-2021 udział w konferencjach międzynarodowych wzięło 5 studentów, nikt jednak nie wyjechał w ramach programu Erasmus+. W 2021 r. na Wydziale Teologicznym obecna była tylko jedna uczestniczka programu Erasmus+ z Turcji.

Umieędzynarodowieniu służy również udostępniona w 2021 roku studentom obcojęzycznym aplikacja (Foreigners at USz) na urządzenia mobilne powstała przy współpracy z poszczególnymi Instytutami. W aplikacji została udostępniona angielskojęzyczna wersja strony Instytutu Nauk Teologicznych. Przygotowanie strony dokonało się przy współpracy Instytutu z działem cyfryzacji Uniwersytetu.

Proces ewaluacji stopnia umieędzynarodowienia dokonuje się poprzez udział koordynatora do spraw wymiany międzynarodowej Erasmus+ na posiedzeniach Rady Dydaktycznej. W trakcie obrad przedstawiane są wnioski i postulaty odnoszące się do umieędzynarodowienia Wydziału, wyciągane wnioski, proponowane rozwiązania mające na celu intensyfikację umieędzynarodowienia kształcenia na kierunku teologia. Innym istotnym elementem okresowej oceny umieędzynarodowienia kształcenia są także oceny aktywności międzynarodowej kadry akademickiej, które stanowią jeden z elementów jej okresowej oceny. Wnioski wykorzystywane są w działaniach doskonalących mających na celu podniesienie stopnia umieędzynarodowienia kierunku. Udział studentów w procesie ewaluacji umieędzynarodowienia nie jest sformalizowany, ponieważ przy tak małej liczbie studentów, ich uwagi i sugestie dotyczące umieędzynarodowienia są na bieżąco uwzględniane w procesie doskonalenia umieędzynarodowienia procesu kształcenia, rekomenduje się jednak sformalizowanie tych działań

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku teologia zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, co oznacza, że nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego została sformułowana rekomendacja dotycząca zdiagnozowanych uchybień, która nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia dedykuje studentom wsparcie w uczeniu się, a także w rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym.

Wsparcie studentów ma charakter stały i kompleksowy, jest ono dostosowane do kierunku studiów. Formy kształcenia dobrane są w sposób odpowiadający potrzebom studentów. Umożliwiają one również osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się ocenianego kierunku. Jest prowadzone także systematycznie, poprzez ciągłe monitorowanie i doskonalenie wsparcia w procesie uczenia się.

Istotnym przejawem wsparcia studentów, które należy omówić jest animowanie przez Uczelnię ruchu naukowego. Opieka naukowa jest dedykowana studentom w wielu aspektach. Jako niedoskonałość uznaje się brak szerszego zaangażowania studentów w badania naukowe prowadzone przez kadrę naukową i rekomenduje się podjęcie aktywności w tym aspekcie. Uczelnia dedykuje kołom naukowym odpowiednie warunki do ich działalności. Określa się jasno reguły finansowania kół naukowych w Regulaminie ds. Uczelnianych Organizacji Studenckich, a także przewidziano możliwość uzyskiwania środków na konkretne projekty od Wydziału, co jest korzystne z perspektywy studenckiej. Odpowiednia opieka merytoryczna oraz organizacyjna determinuje możliwość działania na Wydziale kół naukowych. Koła naukowe prowadzą razem ze swoimi opiekunami projekty badawcze. Wyniki badań są prezentowane na konferencjach naukowych organizowanych zarówno przez Uczelnię w Szczecinie, jak i na innych uczelniach w Polsce. Koła naukowe prowadzą działalność naukową i angażują liczne grono studentów. Dzięki wsparciu Uczelni studenci mają możliwość publikowania efektów swoich badań naukowych w wydziałowym czasopiśmie teologicznym. Uczelnia ciągle

dostosowuje infrastrukturę do potrzeb rynku pracy i przygotowania studentów do dalszej aktywności zawodowej.

Studenci mogą korzystać ze wsparcia w zakresie obsługi narzędzi komunikowania się na odległość. Zarówno na początku trwania pandemii, jak i obecnie organizowane były liczne szkolenia mające przybliżyć studentom najważniejsze aspekty związane z obsługą dedykowanych ku temu programów. Studenci pozytywnie oceniają wsparcie im oferowane z zakresu oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

Uczelnia dedykuje studentom rozwiązania w zakresie wsparcia dla studentów wybitnych. Jednym z takich narzędzi własnych, tj. nie wynikających wprost z dyspozycji ustaw jest Nagroda Rektora dla wyróżniających się studentów. Za pomocą Nagrody Rektora Uczelnia docenia szczególnie zaangażowania w życie i pracę na rzecz Uczelni. Uniwersytet Szczeciński dedykuje studentom działania zarówno związane z realizacją przepisów prawa, m.in. dotyczące systemu pomocy materialnej, jak i te dodatkowe przeprowadzane z własnej inicjatywy.

Przewodniczący Samorządu Studenckiego (lub dziekan danego wydziału) kieruje do Rektora wnioskiem o nadanie danemu studentowi nagrody, więc zapewniony jest studencki udział w tej procedurze. Uczelnia przewiduje także ścieżkę indywidualizacji studiów pod opieką naukową. Dla studenta podejmującego indywidualny program studiów dziekan powołuje opiekuna naukowego, po zasięgnięciu opinii rady dydaktycznej.

Szczególne znaczenie dla skutecznego wejścia studentów na rynek pracy ma Akademickie Biuro Karier, które w ramach swoich kompetencji organizuje liczne szkolenia zawodowe i informatyczne, a także bezpłatne warsztaty. Co ważne, studenci są na bieżąco informowani o możliwości skorzystania z szerokiej oferty Biura. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich propozycji doskonalenia oferty Akademickiego Biura Karier. Biuro na swojej stronie internetowej zamieszcza aktualną ofertę praktyk i staży, a także przewiduje możliwość samodzielnego wyszukania praktyk dla zainteresowanego studenta, w instytucji zgodnej z jego kierunkiem studiów i zainteresowaniami, a także organizuje indywidualne spotkania z doradcą zawodowym, podczas których studenci mogą przedyskutować plany swojej przyszłej aktywności zawodowej.

Uczelnia wspiera również studentów w działalności innej niż naukowa. Mowa tu chociażby o aktywności sportowej. Odpowiedzialne jest za to Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, które oprócz infrastruktury należącej do Uczelni korzysta też m.in., z basenu Akademii Morskiej w Szczecinie a także kortów tenisowych i obiektów klubu Squash Zone Club. Jednostka prowadzi zajęcia obowiązkowe w zakresie wychowania fizycznego, ale we współpracy z Klubem Uczelnianym AZS WSB, umożliwia też dodatkową aktywność fizyczną, nie uwzględnioną w programie studiów. Poza tym Uczelnia wspiera artystyczne pasje studentów – od 2006 roku na Uniwersytecie Szczecińskim funkcjonuje Chór Akademicki, który dzięki wsparciu Uczelni dał wiele koncertów, a także odbył szereg zagranicznych podróży artystycznych.

Uczelnia wspiera specyficzne potrzeby studentów, w tym te związane ze wsparciem osób z niepełnosprawnościami. Priorytetowe wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami jest możliwe dzięki funkcjonowaniu Biura ds. osób niepełnosprawnych oraz powołaniu wydziałowego koordynatora ds. wsparcia studentów niepełnosprawnych. Jego zadaniem jest nadzór nad zapewnieniem właściwych warunków kształcenia dla studentów z niepełnosprawnościami oraz udział w projektowaniu wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami w odniesieniu do ich specyficznych

potrzeb. Uczelnia zaproponowała konkretne instrumenty wsparcia dla tej grupy interesariuszy wewnętrznych. Mowa o działaniach dotyczących konkretnego wsparcia w procesie uczenia się, ustalenia formy i sposobu zaliczenia semestru w ramach indywidualnych potrzeb studenta, konsultacji w sprawie ułożenia planu działania studenta na studiach. Przepisy Regulaminu Studiów przewidują możliwość indywidualizacji procesu kształcenia do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Student będący osobą z niepełnosprawnością może zwrócić się także do prodziekana ds. studenckich z wnioskiem o wyznaczenie dla niego opiekuna, którego zadaniem jest określanie i przedstawianie prodziekanowi ds. studenckich szczególnych potrzeb studenta w zakresie organizacji i realizacji procesu dydaktycznego, w tym dostosowania warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności.

W celu opieki nad studentami zagranicznymi powoływani są koordynatorzy ds. wymiany międzynarodowej. Dla ułatwienia studentom wymiany międzynarodowej cyklicznie odbywają się spotkania informacyjne, a także koordynatorzy są w ciągłym kontakcie bezpośrednim ze studentami, podkreślając walory wyjazdu na wymianę międzynarodową.

Uczelnia zaproponowała studentom kompleksowy system obsługiwanie studenckich spraw w zakresie skarg i wniosków. Za rozpatrywanie skarg odpowiedzialny jest Dyrektor Instytutu Nauk Teologicznych US, a wnioski studenci kierują za pośrednictwem Działu Obsługi Studenta do odpowiedniego prodziekana. Studenci są informowani o rozwiązaniu treści skargi bezzwłocznie, w dogodnej dla nich formie. Poprzez skargi studentów na niektóre zajęcia dydaktyczne, Uczelnia reaguje bezzwłocznie i po dogłębnym zbadaniu sprawy podejmuje decyzje o nieprzyznaniu prowadzenia danych zajęć w następnym roku akademickim.

Uczelnia przygotowała działania informacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów i działań edukacyjnych celem przeciwdziałania dyskryminacji. Kluczową rolę odgrywa tu utworzony z inicjatywy prorektora ds. studenckich oraz Działu ds. osób niepełnosprawnych systemu wsparcia psychologicznego dla społeczności akademickiej. Prorektor ds. Studenckich US odbywa regularne indywidualne konsultacje ze studentami, jak również prowadzi z nimi otwarte spotkania. Uczelnia przystąpiła do zorganizowania szkolenia dla studentów nt. przeciwdziałania przemocy i agresji oraz sposobów radzenia sobie w sytuacjach zagrożenia przemocą i dyskryminacją. Oprócz tego Uczelnia wspiera działalność Poradni ds. dyskryminacji i mobbingu, funkcjonującej w ramach Kliniki Prawa.

Uczelnia wprowadziła system bezpłatnego wsparcia psychologicznego dla studentów w ramach Punktu Pomocy Psychologicznej US, działającym przy Dziale ds. osób niepełnosprawnych, gdzie przygotowała też specjalną pomoc dla osób nie odnajdujących się w izolacji związanej z pandemią COVID-19.

Wsparcie dedykowane studentom obejmuje także kompetentną kadre administracyjną, ze szczególnym uwzględnieniem otwartości pracowników administracyjnych na potrzeby studenckie. Godziny pracy osób zatrudnionych na Uczelni oraz ich responsywność w prowadzonych sprawach studenckich należy ocenić pozytywnie.

Uczelnia dedykuje wsparcie dla samorządności studenckiej, zorganizowanej na Wydziale. Nawiązane partnerskie relacje pozwalają władzom Uczelni poznawać oczekiwania studentów kierunku, a przez to odpowiednio profilować wsparcie. Samorząd Studencki sporządza sprawozdanie obejmujące ocenę jakości kształcenia oraz opiniuje programy studiów. Oprócz tego na Uczelni funkcjonuje uczelniany zespół ds. jakości kształcenia oraz zespoły kierunków. W zespole kierunku teologia, który ma nadzorować program studiów i funkcjonowanie danego kierunku bierze udział przedstawiciel

Samorządu Studenckiego. Samorządowi studenckiemu zapewniona jest organizacyjne wsparcie ich działalności, również dotyczące finansowania jego działalności.

Uczelnia przygotowała rozwiązania mające na celu doskonalenie systemu wsparcia studentów. Jest to możliwe dzięki drobiazgowemu badaniu każdego z istotnych aspektów w tym zakresie, prowadzonemu przez Uczelnię. Dotyczy to m.in. badania opinii studentów nt. obsługi administracyjnej czy też wsparcia w zakresie obsługi programu stypendialnego. Odpowiednio działającemu systemowi sprzyja również bardzo dobra współpraca władz z Samorządem Studenckim oraz działającymi prężnie na Wydziale kołami naukowymi będącymi w ciągłym kontakcie z kadrą naukową i władzami. Niewątpliwym problemem Wydziału Teologicznego jest niski stopień wypełnień ankiet studenckich (na poziomie 8%), co czyni je niemiernymi. Uczelnia jest świadoma tego problemu i nieustannie stara się go naprawić. Jednakże, niezależnie od powyższego niedostatku Wydział prowadzi liczne, skuteczne metody nieformalne badania opinii studenckiej, a wyniki tych nieformalnych rozmów są wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym

przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrepowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością.

Zarówno dla kandydatów, jak i studentów Wydziału Teologicznego jednym z podstawowych źródeł informacji jest strona internetowa Wydziału. Za jej pośrednictwem studenci posiadają dostęp do programów studiów, w tym także do sylabusów. Informacje kierowane m.in. do przyszłych studentów Wydziału obejmują: cel kształcenia, podstawowe informacje dotyczące rekrutacji, zasady potwierdzania efektów uczenia się oraz uznawania efektów uczenia się i kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym. Ponadto informacje dot. procesu rekrutacji są dostępne z poziomu strony internetowej Uczelni, na której znajduje się opis kierunku, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji, wykaz przykładowych zajęć, możliwości zatrudnienia i kontynuowania nauki, terminy postępowania rekrutacyjnego, dane kontaktowe. Zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami, Uczelnia umieszcza także informacje na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Oprócz informacji w sieci internetowej jest ona także dostępna na tablicach ogłoszeń Działu Obsługi Studenta oraz tradycyjnych tablicach ogłoszeń rozmieszczonych w budynku Wydziału, ogłaszane są i na bieżąco aktualizowane informacje dotyczące organizacji roku akademickiego tj. rozkład i plany zajęć, harmonogram, terminy odbywania dyżurów i konsultacji dydaktycznych przez nauczycieli akademickich, akty prawne dotyczące planów i programu studiów oraz procesu dydaktycznego, jak też harmonogram egzaminów i zaliczeń. Zamieszczona jest pełna informacja nt. wymogów formalnych i merytorycznych prac dyplomowych, zasad ich składania do oceny i kontroli antyplagiatowej, przebiegu egzaminu dyplomowego, zagadnień egzaminacyjnych i warunków ukończenia studiów.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	TAK
9.	Kompletność sylabusów	TAK
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK

21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK
-----	--	-----

Dostępność i aktualność informacji są badane stale, przez cały rok, poprzez bezpośredni kontakt pracownika sekcji ds. kształcenia, który nie tylko rozmawia z przypadkowo spotkanymi osobami w budynku Wydziału, ale przez charakterystykę Wydziału (niską liczbę studentów) nawet stara się skontaktować z nimi bezpośrednio, przez maila lub telefonicznie, pytając o ocenę dostępności informacji publicznej. Sposób przekazywania informacji podlega ponadto corocznej ocenie studenckiej w ankietach studenta I roku i oceny jakości studiów oraz semestralnej ocenie funkcjonowania Działu Obsługi Studentów. Wyniki przeprowadzonej oceny, szczególnie nieformalnej (z uwagi na niski stopień responsywności ankiet studenckich), wykorzystywane są do doskonalenia procedur upowszechniania informacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Wydziale Teologicznym Uniwersytetu Szczecińskiego zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Na mocy zarządzenia Rektora z roku 2020 powołano Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia. W jego skład wchodzi następujące podmioty: Uczelniany Zespół ds. Jakości kształcenia, Rady Dydaktyczne wydziałów, zespoły kierunków oraz Akademickie

Biuro Karier. W ramach Wydziału istnieje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia. Rada Naukowa Instytutu Nauk Teologicznych pełni jednocześnie funkcję Rady Dydaktycznej i podejmuje działania projakościowe. W uchwale Rady Naukowej z lutego 2021 roku wskazano uczestników oraz zakres działań systemu zapewniania jakości. W wewnętrznym systemie swoje określone funkcje pełnią: dziekan Wydziału, koordynator kierunku, prodziekan ds. studenckich, kierownicy studiów podyplomowych, kierownicy katedr, kierownik sekcji ds. kształcenia, opiekunowie praktyk studenckich, nauczyciele akademicy, pracownicy administracji oraz Wydziałowa Rada Samorządu Studenckiego. Nie wskazano jako podmiotu uczestniczącego w procesie doskonalenia kształcenia studentów spoza Samorządu Studenckiego.

Projektowania, zatwierdzania oraz wycofywania programu studiów dokonuje Rada Kierunku na podstawie formalnych kryteriów określonych w uchwale. Przyjęty w ten sposób program jest poddawany opiniowaniu i doskonaleniu przez Radę Dydaktyczną, a następnie jest przesyłany do Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Analiza projektu dokonuje się z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Przed zatwierdzeniem przez Senat Uczelni program studiów jest weryfikowany przez Uczelnianą Radę ds. Kształcenia. Procedura ta okazała się nie w pełni skuteczna w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów, ponieważ nie zapewniła zgodności z wymaganiami prawa powszechnie obowiązującego w zakresie wymagań określonych standardem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. W projektowaniu programu studiów są uwzględniane narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Zostało to szczególnie zintensyfikowane w okresie pandemii.

Sposób przyjmowania na studia odbywa się na podstawie formalnie przyjętych warunków i kryteriów kwalifikacji ogólnodostępnych dla kandydatów ubiegających się przyjęcie na studia.

W ramach systematycznej oceny programu studiów podejmowane są działania projakościowe, które weryfikują efekty uczenia się. Wnioski z analizy zgodności programu studiów, w tym metod nauczania z wykorzystaniem narzędzi i technik kształcenia na odległość, są omawiane z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i wskazano konkretne przykłady wprowadzania zmian w programie oraz przykład szkolenia dla osób odpowiedzialnych, który został przeprowadzony przez jedną z dyrektorek szkół współpracujących z Wydziałem Teologicznym. Proces weryfikacji praktyk zawodowych jest określony w postaci odpowiednich regulaminów. Wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów są przedmiotem refleksji osób odpowiedzialnych za system zapewniania jakości.

W systematycznej ocenie programu studiów są wykorzystywane wyniki analizy pozyskanych danych. Są one pozyskiwane w postaci przeprowadzanych hospitacji zajęć, ankiet studenckich, zbieranych opinii pracowników naukowych oraz przedstawicieli otoczenia zewnętrznego. Brane są pod uwagę efekty uczenia się uzyskiwane przez monitorowanie prac etapowych i losowy przegląd prac magisterskich. Ze względu na małe liczby słuchaczy na poszczególnych rocznikach łatwo są pozyskiwane informacje zwrotne od studentów w zakresie satysfakcji z programu studiów oraz uzyskiwanych wyników w procesie kształcenia, a także w zakresie wsparcia w procesie uczenia się. Studenci uczestniczą w procedurze ankietyzacji, która jest przeprowadzana na poziomie ogólnouniwersyteckim za pomocą systemu informatycznego. Należy stwierdzić, że liczba uczestników tego procesu jest mała i nie jest w pełni miarodajna. Na Wydziale Teologicznym wprowadzono wewnętrzny raport oceny kierunku opracowany przez zespół kierunku, który też dokonuje analizy pozyskanych danych. Inną formą udziału studentów w opiniowaniu i udoskonalaniu programu studiów

jest udział przedstawicieli samorządu studenckiego w zespole kierunku. Ponadto przedstawiciele studentów są też uczestnikami Rady Naukowej pełniącej zadania Rady Dydaktycznej.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą też pracownicy Wydziału oraz studenci, a także pracodawcy i przedstawiciele instytucji współpracujących z Wydziałem. Należą do nich dyrektorzy wydziałów duszpasterskich kurii diecezjalnych, przedstawiciele kuratorium oraz dyrektorzy szkół, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Wnioski pozyskiwane z dokonywanej oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia programu oraz dokonywania korekt, a także planowania strategicznego. Uczelnia podjęła działania w kierunku dostosowania programu studiów do nowego *ratio studiorum* dla uczelni teologicznych zatwierdzonego przez Konferencję Episkopatu Polski i potwierdzonego przez odpowiednią dykasterię watykańską.

Jakość kształcenia na kierunku poddawana jest cyklicznej zewnętrznej ocenie, działania te prowadzone są systematycznie, poprzez ciągłe monitorowanie i doskonalenie wsparcia w procesie uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów, ale nie okazały się one skuteczne w odniesieniu do zgodności programu studiów i jego realizacji z prawem powszechnie obowiązującym. Prowadzone są też systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, dokonywanym przez PKA, ale nie poskutkowały one wprowadzeniem trwałych zmian doskonalących program studiów i jego realizację.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z 1) nie w pełni skutecznych procedur w zakresie zgodności programu studiów z wymaganiami prawa powszechnie obowiązującego; 2) krótkotrwałych zamian doskonalących wynikających z poprzednich ocen programowych PKA.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie na kierunku skutecznych procedur w zakresie oceny programu studiów i jego realizacji zgodnie z wymaganiami prawa powszechnie obowiązującego.
2. Zaleca się wykorzystanie oceny programowej PKA do wprowadzania trwałych zmian doskonalących program studiów i jego realizację.

3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Nie dotyczy

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Na mocy uchwały nr 931/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku teologia prowadzonym na Wydziale Teologicznym Uniwersytetu Szczecińskiego na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim wydano ocenę pozytywną. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, iż Uczelnia przeprowadziła działania naprawcze, bowiem właściwie skorygowała program studiów w zakresie organizacji praktyk zawodowych przygotowujących do nabycia umiejętności koniecznych do wykonywania pracy nauczyciela religii, metod weryfikacji efektów kształcenia oraz procedur archiwizowania prac studenckich. Ponadto Uczelnia dokonała zmian mających na celu dostosowanie kwalifikacji i przygotowania metodycznego kadry do prowadzonych zajęć dydaktycznych. Uczelnia spełniła również wymagania dotyczące funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w tym jego struktury i oddziaływania na doskonalenie jakości kształcenia. W uchwale nie sformułowano żadnych zaleceń. Bieżące postępowanie oceniające wykazało, że część ze wskazanych wyżej działań naprawczych miało wyłącznie charakter krótkotrwały.

Przewodniczący zespołu oceniającego

o. prof. dr hab. Andrzej Derdziuk

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2020 r. poz. 853.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.);
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

