

**dotyczący oceny nauczycieli akademickich oraz jakości kształcenia na kierunkach
na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji**

**1. Ocena nauczycieli akademickich w zakresie wypełniania przez nich obowiązków
związanych z kształceniem**

Przeprowadzona analiza ankiet przekazanych przez Dział Jakości Kształcenia wykazała, że wyniki dotyczące wszystkich nauczycieli akademickich należy uznać jako posiadające status „niemiarodajny” (zgodnie z wymogami ustalonymi w § 6 pkt. 2 Zarządzenia nr 187/2019 Rektora US).

Odpowiedzi studentów, którzy w ogóle wzięli udział w ankiecie – zarówno dotyczące pytań zamkniętych, jak i otwartych – nie wskazały na potrzebę podjęcia działań naprawczych, jeśli chodzi o jakość wypełniania przez nauczycieli ich obowiązków związanych z kształceniem.

2. Ocena jakości kształcenia na kierunkach studiów

- Teologia, jednolite studia magisterskie – na 53 studentów, którzy mogli ocenić kierunek, ankietę wypełniło 9 osób. Średnia mediana ocen w pytaniach zamkniętych wyniosła 4,50. Na pytanie otwarte o zmiany w kształceniu na kierunku udzielono tylko jednej odpowiedzi: odnośnie do jednego z przedmiotów, jako bardzo ważnego dla przyszłych kapłanów i świeckich, zasugerowano, aby przedmiot ten zawierał więcej psychologii praktycznej (przykładów z życia i rozwiązywania problemów, umiejętności komunikacji, słuchania i radzenia sobie w konkretnych sytuacjach), a mniej historii psychologii pojęć i terminów. Na pytanie o dobre praktyki udzielono również tylko jednej odpowiedzi, podkreślając, że dzięki małym grupom możliwe się staje zindywidualizowane podejście do każdego studenta i dostosowanie sposobu przekazu do grupy.
- Familiologia, studia pierwszego stopnia – na 9 studentów, którzy mogli ocenić kierunek, ankietę wypełniły 2 osoby. Średnia mediana ocen w pytaniach zamkniętych wyniosła 4,06. Nie zasugerowano potrzeby zmian w kształceniu na kierunku. Jako dobrą praktykę dydaktyczną wskazano podawanie wielu przykładów z życia.
- Familiologia, studia drugiego stopnia – na 21 studentów, którzy mogli ocenić kierunek, ankietę wypełniły 3 osoby. Średnia mediana ocen w pytaniach zamkniętych wyniosła 4,06. Zasugerowano, że jest zbyt mało wykładowców z praktycznym doświadczeniem w swojej dziedzinie i że zbyt mało jest miejsca na debatę akademicką, a za dużo treści dotyczących religii. Jako dobre praktyki wskazano miłą atmosferę, poszanowanie studenta, brak mobbingu, sprawiedliwe ocenianie, właściwą organizację studiów.

W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim zmniejszyło się zainteresowanie studentów udziałem w procesie ankietyzacji – w sumie w ankiecie wzięło udział 17% studentów (poprzednio 33%). Widoczny jest także spadek średniej median w całości ocenianych kierunków, która wyniosła 4,21 (poprzednio 4,46); jednak zbyt mała ilość osób oceniających nie daje miarodajności temu wynikowi.

Na podstawie wypełnionych ankiet trudno jest uzyskać wystarczająco jasny obraz jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach, a w związku z tym podjąć ewentualne działania naprawcze. Pojedyncze odpowiedzi na pytania otwarte, choć bardzo cenne, nie stanowią wystarczającego powodu do wprowadzania zmian w programie studiów. Jednakże nawet te informacje stanowią materiał przydatny dla pracy wydziałowych zespołów kierunków w celu dalszego doskonalenia jakości kształcenia.