

Sprawozdanie za rok akademicki 2023/2024 z oceny jakości kształcenia realizowanego przez pracowników Instytutu Nauk Teologicznych na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji

Przeprowadzona analiza ankiet przekazanych przez Biuro Jakości Kształcenia wykazała, że wyniki dotyczące wszystkich nauczycieli akademickich będących pracownikami Instytutu Nauk Teologicznych należy uznać za posiadające status „niemiarodajny” – z uwagi na zbyt małą liczebność studentów uczestniczących w ankiecie (zgodnie z wymogami ustalonymi w § 8 p. 6 Zarządzenia nr 144/2023 Rektora US).

Odpowiedzi tych studentów, którzy wzięli udział w ankiecie – zarówno dotyczące pytań zamkniętych, jak i otwartych – nie wskazały na potrzebę podjęcia działań naprawczych, jeśli chodzi o jakość wypełniania przez nauczycieli ich obowiązków związanych z kształceniem. Wyniki, choć opierające się na zbyt małej liczbie odpowiedzi, stanowią jednak jakieś źródło informacji na temat zaangażowania pracowników Instytutu w proces kształcenia na zajęciach prowadzonych na Wydziale Teologicznym, a niejednokrotnie także na innych wydziałach.

Na 25 pracowników Instytutu odpowiedziami udzielonymi na pytania zamknięte oceniono w obu semestrach 22 osoby. W osiągniętych medianach zdecydowanie przeważały oceny „5”; nie było ani jednej oceny poniżej „4”. Średnie mediany kształtują się następująco:

Treść pytania	Sem. zimowy	Sem. letni
Sumienność prowadzącego zajęcia (punktualność, odbywanie zajęć zgodnie z planem)	4,909	4,932
Sposób prowadzenia zajęć (przemyślany i uporządkowany, sprzyjający zdobywaniu wiedzy)	4,955	4,864
Stosunek prowadzącego zajęcia do studentów/ doktorantów (życzliwość, kultura osobista, szacunek)	5,000	4,955
Komunikatywność prowadzącego (jasność przekazu, klarowność, przejrzystość)	4,955	4,841
Możliwość kontaktu z prowadzącym zajęcia poza zajęciami (konsultacje, kontakt mailowy, telefoniczny)	5,000	4,955

W odpowiedziach na pytania otwarte najbardziej dają się zauważyć postulaty – dotyczące tylko bardzo nielicznych nauczycieli – aby prowadzili oni swoje zajęcia w sposób bardziej dynamiczny, pobudzający, ciekawszy, a także aby tempo mówienia nie było zbyt szybkie. Natomiast bardzo liczne są powody, dla których studenci chwalą prowadzących zajęcia, wskazując przede wszystkim na duży zasób wiedzy i wysoki poziom merytoryczny, dobrą i kreatywną technikę prowadzenia różnych form zajęć, życzliwość i szacunek względem studentów czy dobry kontakt poza zajęciami.

Sprawozdanie niniejsze zostało przedstawione Radzie Naukowej Instytutu Nauk Teologicznych dnia 17 października 2024 r.

Sprawozdanie za rok akademicki 2023/2024
z oceny jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych na Wydziale Teologicznym
na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji oraz sprawozdań zespołów kierunku

Teologia, jednolite studia magisterskie

Na 59 studentów, którzy mogli ocenić kierunek, w ankiecie wzięło udział 11 osób. Średnia mediana ocen w pytaniach zamkniętych wyniosła 4,56 (w poprzednim roku akademickim 4,50). Najslabiej oceniono możliwości umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku (programy wymiany międzynarodowej, oferta przedmiotów do wyboru w języku obcym). Na pytanie otwarte o potrzebę zmian w kształceniu na kierunku udzielono tylko jednej odpowiedzi: że konieczne jest większe zaangażowanie wykładowców oraz ulepszenie metodyki nauczania. Nie wskazano żadnych dobrych praktyk dydaktycznych wartych propagowania.

Familiologia, studia pierwszego stopnia

Na 11 studentów, którzy mogli ocenić kierunek, w ankiecie wzięły udział 2 osoby. Średnia mediana ocen w pytaniach zamkniętych wyniosła 4,00 (w poprzednim roku akademickim 4,06). Najslabiej oceniono zadowolenie z infrastruktury wspomagającej kształcenie na kierunku (dostępność i wyposażenie sal, pracowni i laboratoriów, możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych oraz z elektronicznych zasobów wiedzy) (3,0) oraz realizację procesu kształcenia na kierunku (przejrzystość zasad i sprawiedliwość oceniania studentów, trafność doboru form zajęć i metod weryfikacji efektów uczenia się (3,5). Nie zasugerowano jednak potrzeby konkretnych zmian w kształceniu na kierunku ani też nie wskazano dobrych praktyk dydaktycznych wartych propagowania.

Familiologia, studia drugiego stopnia

Na 8 studentów, którzy mogli ocenić kierunek, w ankiecie wzięły udział 3 osoby. Średnia mediana ocen w pytaniach zamkniętych wyniosła 4,69 (w poprzednim roku akademickim 4,06). Zasugerowano jedynie, aby zmniejszyć ilość treści religijnych w przedmiotach albo rozszerzyć o inne religie. Nie wskazano żadnych dobrych praktyk dydaktycznych wartych propagowania.

W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim nieco zwiększyło się zainteresowanie studentów udziałem w procesie ankietyzacji – w sumie w ankiecie wzięło udział 21% studentów (poprzednio 17%). Widoczny jest także wzrost średniej median w całości ocenianych kierunków, która wyniosła 4,42 (poprzednio 4,21); jednak zbyt mała ilość osób oceniających nie daje miarodajności temu wynikowi.

Na podstawie wypełnionych ankiet trudno jest uzyskać wystarczająco jasny obraz jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach, a w związku z tym podjąć ewentualne działania naprawcze. Pojedyncze odpowiedzi na pytania otwarte, choć godne uwagi, nie stanowią wystarczającego powodu do wprowadzania zmian w programie studiów. Jednakże nawet te informacje stanowią materiał przydatny dla pracy wydziałowych zespołów kierunków w celu dalszego doskonalenia jakości kształcenia.

Roczne sprawozdanie sporządzone przez zespół kierunku podkreśla, że funkcjonowanie wydziału i prowadzonych w nim zajęć cieszą się uznaniem studentów. Sygnalizowane trudności mają charakter incydentalny i nie wpływają na prowadzenie dydaktyki. W raporcie z ankietyzacji letniej na uwagę zasługuje punkt poświęcony sprawie umiędzynarodowienia procesu kształcenia. W poprzednich latach zespół zwrócił uwagę na niski stopień obecności literatury w językach obcych w literaturze przedmiotu w sylabusach. Monitoring tej sprawy wskazuje na znaczą poprawę. Pojawienie się powyższej uwagi może dotyczyć innego aspektu kształcenia, jakim udział wykładowców z uczelni zagranicznych w procesie kształcenia. Sprawa będzie analizowana przez zespół w kolejnym roku pracy.

Dostrzeżony przez zespół kierunku już w trakcie poprzednich badań problem niskiego uczestnictwa respondentów w procesie ankietyzacji pozostaje wyzwaniem i nie pozwala na obiektywną ocenę sytuacji. Wskazane rozwiązanie: weryfikacja stanu procesu kształcenie poprzez bezpośredni kontakt ze studentami, pozostaje jedyną drogą skutecznej oceny sytuacji procesu kształcenia, choć należy mieć świadomość jej niewystarczalności. Należy się zastanowić, czy niski stopień udziału w ankietyzacji nie wynika z niewystarczającego zaangażowania studentów w proces kształtowania dydaktyki na Wydziale Teologicznym. Analiza ankiet wskazuje, że część studentów z ośrodków zewnętrznych nie bierze udziału w ankietyzacji. Może to być wynikiem słabej świadomości możliwości uczestnictwa w procesie ankietyzacji.

Sprawozdanie niniejsze zostało przedstawione Radzie Naukowej Instytutu Nauk Teologicznych pełniącej funkcje Rady Dydaktycznej Wydziału Teologicznego US dnia 17 października 2024 r.