Załącznik nr 11

do Wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Szczecińskiego

**KARTA SAMOOCENY KIERUNKU**

w roku akademickim ………………….…..

|  |  |
| --- | --- |
| Kierunek |  |
| Poziom studiów |  |
| Forma studiów |  |
| Profil studiów |  |

1. **Informacje o koncepcji programu studiów:**
   1. Czy przeprowadzono analizę efektów uczenia się dla programu studiów?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |

Wnioski: ………………………………………………………………………………………………………………

* 1. Czy przeprowadzono analizę zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |

Wnioski: ………………………………………………………………………………………………………………

* 1. Czy przeprowadzono analizę zakładanych i uzyskanych efektów uczenia się z realizacji praktyk, jeżeli program studiów przewiduje praktyki?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |

Wnioski: ………………………………………………………………………………………………………………

1. Kto, poza pracownikami jednostki, bierze udział w doskonaleniu programu studiów dla tego kierunku?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| STUDENCI: |  | TAK |  | NIE |
| PRACODAWCY, PRZEDSIĘBIORCY: |  | TAK |  | NIE |
| PRAKTYCY: |  | TAK |  | NIE |
| INNE OSOBY\*: |  | TAK |  | NIE |

\*Jeśli tak, proszę wymienić kto: ……………………………………………………………………………

Uwagi: ………………………………………………………………………………………………………………

1. **Prawidłowość oceny nakładu pracy studenta:**

Czy przypisana przedmiotom liczba punktów ECTS odzwierciedla nakład pracy studenta?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |  | TRUDNO USTALIĆ |

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet:

…………………………………………………….………….………………………………………………

………………………………………………………………………………………………………………..

1. **Weryfikacja efektów uczenia się:**
   * + 1. Czy system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia ocenę stopnia ich osiągnięcia?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |  | TRUDNO USTALIĆ |

Uwagi: ………………………………………………………………………………………………………………

* + - 1. Czy formy weryfikacji są na tyle trafne, by właściwie zweryfikować poszczególne efekty uczenia się przedmiotów? (zwłaszcza w kategorii kompetencje społeczne)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |  | TRUDNO USTALIĆ |

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: ………………………………………………………………………………………………………..............

………………………………………………………………………………………………………………..

1. **Dobór metod kształcenia i oceniania do założonych efektów uczenia się:**

Czy metody kształcenia są dobrane odpowiednio do założonych i opisanych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TAK, we wszystkich przedmiotach |  | TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach |  | NIE |
|  |  |  |

Uwagi: ………………………………………………………………………………………………………………

Czy metody weryfikacji efektów uczenia się i oceny są dobrane odpowiednio do założonych efektów uczenia się dla określonego przedmiotu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TAK, we wszystkich przedmiotach |  | TAK, ale nie we wszystkich przedmiotach |  | NIE |
|  |  |  |

Uwagi: ………………………………………………………………………………………………………………

1. **Treści programowe i literatura podstawowa:**
2. Czy treści programowe w ramach zajęć realizowanych na kierunku studiów nie powtarzają się?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |  | TRUDNO USTALIĆ |

Uwagi: ………………………………………………………………………………………………………………

1. Czy treści programowe są zgodne z efektami uczenia się przedmiotów?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |  | TRUDNO USTALIĆ |

Uzasadnienie na podstawie analizy sylabusów lub ankiet: ………………………………………………………………………………………………………………..

………………………………………………………………………………………………………………..

1. Czy literatura podstawowa wykazywana w sylabusach jest zgodna z najnowszymi osiągnieciami nauki i czy jest dostępna?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |  | TRUDNO USTALIĆ |

Uwagi: ………………………………………………………………………………………………………………

1. **Warunki realizacji procesu kształcenia:**
2. Czy warunki realizacji procesu kształcenia na kierunku są właściwe?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |  | TRUDNO USTALIĆ |

Wnioski: ………………………………………………………………………………………………………………

1. Czy organizacja i system kontroli praktyk, jeżeli program przewiduje praktyki, są właściwe?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |  | TRUDNO USTALIĆ |

Wnioski: ………………………………………………………………………………………………………………

1. **Kompetencje osób prowadzących zajęcia:**

Czy kompetencje naukowe i dydaktyczne osób prowadzących zajęcia są zgodne z przypisanymi do zajęć efektami uczenia się?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |  | TRUDNO USTALIĆ |

Wnioski: ………………………………………………………………………………………………………………

1. **Rekrutacja na kierunku:**

Czy wymogi i tryb rekrutacji na kierunek są właściwe?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | TAK |  | NIE |  | TRUDNO USTALIĆ |

Wnioski: ………………………………………………………………………………………………………………

1. **Realizacja zaplanowanych działań doskonalących w ocenianym roku akademickim,** **a zaproponowanych w Karcie z poprzedniego roku** (punkt obowiązuje od r. a. 2021/2022)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Działanie doskonalące | Czy zrealizowano (tak/nie) | Osoba/ podmiot odpowiedzialne | Uwagi |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. **Działania doskonalące zaplanowane na nadchodzący rok akademicki**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Działanie | Osoba / podmiot | Termin realizacji | Uwagi |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

data …………………………… ……………………………………………………….

*podpis przewodniczącego Zespołu Kierunku*